

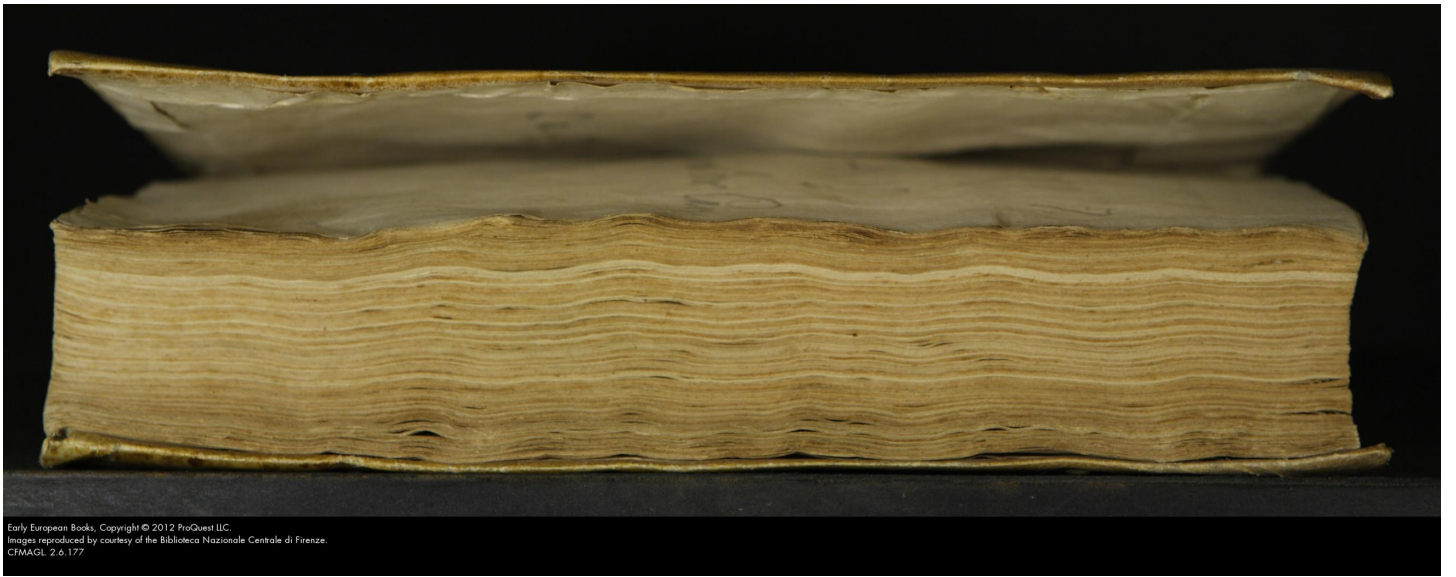


Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.177





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.177





HENRICI  
CANISII NOVIO-  
MAGI, IC. ET SS. CANO.  
NUM PROFESSORIS IN ACA-  
DEMIA INGOLSTADIENSI.

REFVTATIO  
TRIVM TRACTATVVM  
NUPER EDITORVM A QVO  
DAM IC. HEIDELBERGENSI,  
SVO, MARSILII DE PADVA, ET  
GVILHELMI OCCAMI,  
nomine.



*Cum licentia Superiorum.*

INGOLSTADII,  
*Ex Officina Typographica EDERIANA apud*  
ANDREAM ANGERMARIUM.  
*Impensis Eliae VVilleri.*

☞ Anno M. D. C. ☞









NOBILI ET  
CLARISSIMO VI  
RO, DOMINO MARCO  
VELSERO, REIPVB. AVGV.  
STANÆ SEPTEMVIRO.

HENRICVS CANISIVS  
NOVIOMAGVS  
S.



AGNVS ille HOSIVS Cordubensis  
Episcopus, vitæ sanctimoniâ & doctri-  
na clarus, MARCE VELSERE V.  
C. olim Constantium Arrianum primum  
ex Imperatoribus hæreticum, & Arria-  
norum impulsu ac persuasione negotiis  
Ecclesiasticis se immiscentem, & iura Ecclesiastica perfide  
violantem, grauitè serioq; monuit, vt quodam loco Beatus  
Athanasius memoria prodidit. Ne te immisceas Ec-  
clesiasticis, nec nobis Episcopis Imperator in hoc  
genere rerum Ecclesiasticarum præcipe, sed ea  
potiùs à nobis disce. Tibi Deus Imperium com-  
misit, nobis ea, quæ sunt Ecclesiæ. Sapienter profe-  
rò, vt decebat iuris Ecclesiastici assertorem & vindicem

In epistola ad Solira-  
riam vitam agentes.

)( 2 Pon-



# EPISTOLA

Tom. 1. de verbis E-  
saia, homil. 4.

In epistola ad Anasta-  
sium Imperat. Extat  
in Decreto Gratiani  
in c. duo sunt. dist. 96.  
& in epistola Gregorij  
VII. ad Hermannum  
Metensem Episcopū  
lib. 8. epist. 21.

*Pontifice dignitatis. Nam velle confundere Ecclesiasti-  
cam & ciuilem potestatem, Ecclesiasticas controuersias ad  
Politicum tribunal reuocare, nimis esse insolens & Chri-  
stiano Principe indignum. Etenim viris Ecclesiasticis  
Ecclesie, Magistratibus secularib. Corpora Reipublice ci-  
uilibus regenda & moderanda commissa sunt. Quare & D.  
Chrysostomus, Magistratum secularem serio admonet, vt  
intra suos maneat terminos, ne Ecclesiasticam iurisdictio-  
nem turbet, ne Ecclesiasticas controuersias ad Ciuilia tri-  
bunalia pertrahat, suaq; auctoritate decadat: Quia alij  
sunt termini regni, alij Sacerdotij: Hoc Regnum  
illo maius est, Rex ea, quę sunt in terris sortitus est,  
administranda, Cæterum ius Sacerdotij è super-  
nis descendit. Regi corpora commissa sunt, Sa-  
cerdoti animæ; maior hic principatus, propterea  
Rex caput submittit manui Sacerdotis, & vbique  
in veteri scriptura Sacerdotes inungebant Reges.  
Quò spectat & illud Gelasij ad Anastasium Imperatorem:  
Duo sunt quippe Imperator Auguste, quib. prin-  
cipaliter hic mundus regitur: auctoritas sacra  
Pontificum & Regalis potestas. In quibus tanto  
grauius pondus est Sacerdotum, quanto etiam pro  
ipsis Regibus hominum, in diuino sunt reddituri  
examine rationem. Et post pauca. Nosti itaque  
inter hæc ex illorum te pendere iudicio, non illos  
ad tuam redigi posse voluntatem. Talibus igitur  
institutis, talibusq; fulti auctoritatibus, plerique  
Pontificum, alij Reges, alij Imperatores excom-  
municarunt. Nam si speciale aliquod de personis  
Principum requiratur exemplum: Beatus Inno-  
centius*



# DEDICATORIA.

centius Papa, Arcadium Imperatorem (quia cō-  
sensit, vt S. Ioannes Chrysostomus à sua sede pel-  
leretur) excommunicauit. Beatus etiam Ambro-  
sius, licet sanctus, non tamen vniuersalis Ecclesiæ  
Episcopus, pro culpa, quæ aliis Sacerdotibus non  
adeo gratis videbatur, Theodosium Magnum  
Imperatorem excommunicans ab Ecclesia exclu-  
sit; qui etiam in suis scriptis ostendit, quòd aurum  
non tam pretiosius sit plumbo, quàm Regia po-  
testate sit altior dignitas Sacerdotalis; hoc modo  
circa principium sui Pastoralis scribens: Honor,  
fratres, & sublimitas Episcopalis nullis poterit cō-  
parationibus adæquari. Si Regum fulgori com-  
pares & Principum diademati, longè erit inferius,  
quàm si plumbi metallum ad auri fulgorem com-  
pares: quippè cùm videas Regum colla & Princi-  
pum, submitti genibus Sacerdotum, & osculatâ  
eorum dextra, orationib. eorum credant se com-  
muniri.

*Et hanc eandem distinctionem iurisdictionis Ecclesia-  
sticæ & Ciuilis, tota agnouit veneranda antiquitas; vt mi-  
rum sit, eo impudentiæ quorundam ingenia prolapsa esse,  
vt Ecclesiasticam iurisdictionem omnino imminutam ve-  
lint, & translata ad politicum magistratum. Sed tan-  
dem video C. V. Velsere, nihil esse tam sanctum & explora-  
tum, quod non ab ambitiosis & superbis ingeniis in calum-  
niam trahatur, nullumq; errorem adeò absurdum effingi  
posse, quin patronos suos & defensores semper reperiat.  
Sunt enim homines quos inscitie siue potiùs arrogantie neq;  
tædeat, neq; pudeat, qui quasi de industria Ecclesiastica iura*



EPISTOLA

violare velle videantur. Verum illud vetus: Damnat quisque quod ignorat, praesertim si affectu animus à vero sit abductus. Atque ut reliqua Ecclesiae Catholicae iura, quae hodie à multis nefarie conuelluntur, sileam, nuper editus est liber Heidelbergae, à quodam, I. C. ibidem, de iudice causarum Matrimonialium, qui cum in manus meas incidisset, obstupui, rem adeo nouam tentari à Iurisconsulto, contra Sacros Canones, contra receptam reliquorum Iurisconsultorum sententiam, contra praedictum Camerae Imperialis, cui alioqui hac in re hoc iuris attribuit. Ideoque mei muneris esse arbitratus sum, pro ea professione, quam iam aliquot annos in hac alma Ingolstadiensi Academia, in Sacris Canonibus explicandis, publice sustineo; si turpissimi huius erroris patronos pro exiguitate ingenij mei refellerem, ac breuiter demonstrarem, causarum Matrimonialium iudicium non ad secularem seu politicum, sed Ecclesiasticum magistratui spectare, & eos grauissimè & perniciosè errare; qui contrarium defendunt. Nituntur quidem legibus olim ab Imperatoribus praesertim à Iustiniano conditis circa Matrimonium, sed quam solide ostendit (nisi fallor) hac refutatio. Occurrit iam, quod Facundus Hermianensis Episcopus, qui Iustiniani Imp. aetate vixit, in Zenonem, tum in ipsum Iustinianum his verbis scriptum reliquit. Ita se gessit, quasi omnium fides Ecclesiarum ex eius voluntate penderet, & nemini liceret aliter credere, quam praeciperet Imperator. Et infra. Aliquod ergo ius mundana potestas Ecclesiae valet auferre, nullum sibi tamen acquirere. Melius ergo est, ut semet intra limitē suum contineat, quem cum transgreditur, perdere multos potest, lucrari ne-

And. Gail. lib. 1. obf.  
112.

Lib. 1. de defens. 3.  
capp.



# DEDICATORIA.

neminem: Nam & suas habent officinas vel artifices omniaq; ex proposito doceri videmus. Nunquam enim de textrina personare incudes audiimus, & ignem illic in fornacibus anhelare. Nunquam comperimus à sutore quæsitum, quæ cuiusque fabricæ proportio latitudinis conveniret, & quanta vtrisque conveniens congrueret altitudo; quoniam illa integrè scire possunt, quæ ab ipsis artis sunt præceptoribus institutæ scholæ.

*Hos labores, & paucorum dierum vigilas & commentationes tibi Marce Velsere potissimùm dicare & sub clarissimo nomine tuo in lucem conspectumq; hominum exire volui: quòd antiquitatem ames & venereris, scriptisq; tuis publicè illustres, & ab antiquis Canonibus à Catholica Ecclesiæ receptis nunquam discedas, tanquam ex iis nostra salus pendeat, in iis conquiescat Reipub. Christiana pax & tranquillitas. Vale V. C. & me honoris & dignitatis tue studiosissimum amicorum tuorum numero adscribe; & ubi aliquid otij à gravioribus Reipub. negotiis nactus fueris, hunc breuem libellum euolue: facile perspicias pro tua singulari doctrina & ingenio, causam quam nobis intendunt Aduersarij nostri, nec æquitate nec ratione niti.*

INGOLSTADII Kalendæ Ianuarij  
M. DC.



CON.





CONCILIVM TRI  
DENTINVM SESSIONE  
XXIV. DE SACRAMENTO  
MATRIMONII, CAN.

XII.

*Si quis dixerit causas Matrimoniales  
non spectare ad indices Ecclesiasticos;  
anathema sit.*



REFV.

MOD



I

# REFVTATIO PRIMI TRACTA- TVS, QUI EST CVIVSDAM IC. ET PROFESSORIS HEI- DELBERGENSIS.



**CITE & verè PAVLVS:**

*Minimè sunt, inquit, mutanda, quæ in-  
terpretationem certam semper habue-  
runt<sup>a</sup>.* Quo certè responso sedari

*a c. minimè. 23. ff. de  
legibus,*

potuisset animus Aduersarij no-  
stri, si IC.<sup>us</sup> est, aut haberi vult.

Quidenim apud omnes Interpretes vtriusque Iu-  
ris receptius, quàm causarum Matrimonialium iu-  
dicem, non esse alium, quèm Ecclesiasticum, Et  
tamen hic, contra omnium Doctorum sententiã,  
nobis obtrusum vult, aut saltem conatur, Magi-  
stratum Politicum, quĩ in re Matrimoniali, vtpote  
spirituali, nec iudex, nec legislator esse potest, vt in  
progressu latiùs docebitur. Quod enim Guilhel-  
mum Occamum & Marsilium Patavinum in sen-  
tentiam suam adducat, nihil nos commouet, cùm  
hi Iurisconsulti non sint, nec probati Theologi;  
quorum tamen argumenta & rationes infrà exa-  
minabimus. Quod verò vno ore Interpretes cau-  
sarum Matrimonialium iudicem constituent Ec-  
clesiasticum, non Politicum; videantur ad c. acce-  
dentibus. 12. ext. de excessib. prælato, ad c. 1. ext.

A

dc



de consang. & affin. ad c. lator. 5. c. causam quæ. 7. ext. qui fil. sint legit. ad l. Titia. 39. ff. sol. matrim. Tum alibi. Video quidem Decium in quæstione, ubi de separatione coniugum agitur propter adulterium, eius esse sententiæ, quod uterq; iudex tam secularis quàm Ecclesiasticus adiri possit. Item Iohannem Rupellan. quod iudex secularis possit statuere, ut vxor à marito, propter lepram ad tempus diuertat: sicut eos refert Did. Couarruias, quos tamen ipse, & meritò, reiicit<sup>b</sup>. Vbi tamen de iure Matrimonij contrahendi vel distrahendi agitur, nullus, opinor, Interpretum est, qui hanc quæstionem ad tribunalulare referendam existimet, ut vel hinc discamus non immeritò eos anathemate perstringi à Concil. Tridentino, qui asserunt causas Matrimoniales nō spectare ad iudices Ecclesiasticos<sup>c</sup>. Verùm argumenta Aduersarij videamus.

<sup>b</sup> Couarru. in 4. decretal. in 2 parte, cap. 7. §. 6. m. 4.

<sup>c</sup> Sess. 24. can. 12.

ITA QVE duobus modis Aduersarius noster demonstrare contendit; causas Matrimoniales non pertinere ad Ecclesiasticum tribunal. Vno: argumentis quibusdam ab ipso nunc primū obseruatis, & certis, ut ait, *vetustatis fide subnixis*. Altero: conuictis in Pontifices, in Romanam Sedem, in ius Pontificium, in Catholicam religionem, & in Catholicæ religionis ordines; in quibus solent hostes orthodoxæ fidei, vel præcipuè sedem eruditionis suæ collocare.

QVOD igitur ad argumenta attinet. Primum hoc est: *Ius Connubij apud Ethnicos pertinebat ad magistratum politicum. Ergo etiam apud Christianos*. Egregia collectio; quasi Christiana Resp. ad exempla Eth-



## PRIMI TRACTA.

Ethnicorum conformanda sit. Eodem argumen-  
ti genere uti licebit: Apud Ethnicos in contra-  
hendis nuptiis adhibebantur auspices, coemptio  
sive confarratio; in dissoluendis nuptiis diffarratio  
utriusque voluntate<sup>d</sup>, vel etiam altero invito per li-  
bellum repudij. Ergo etiam apud Christianos hæc  
recipienda sunt. Cum igitur hæc consequentia  
non valeat, nec sua ullâ ratione defendi poterit.

<sup>d</sup> de quibus latè apud  
Alexand. ab Alexan.  
in Genial. dier. lib. 2.  
cap. 5. & ibid. Tira-  
guell. Item apud Bar-  
nab. Brisson. lib. sing.  
de ritu nuptiar.  
c. l. 2. & passim. ff. de  
diuort.

SED nè consequentiam tantum examinemus,  
videamus & antecedens. *Apud Ethnicos*, inquit,  
*pertinebat ius Connubij ad Magistratum politicum.* Sed  
non ad solum, ut tu ipse fateris; Cur igitur iam soli  
Magistratui politico causas Matrimoniales asse-  
rere tentas? profectò hæc in re deterior Ethnicis  
& infidelibus, qui Sacerdotes & Pontifices suos à  
contractibus nuptialibus diiudicandis & legumla-  
tione temperandis, non arcebant, tum rituum &  
auspicioꝝ gratia, tum quia nuptiæ diuini & hu-  
mani iuris communicatio habebantur<sup>f</sup>. Imò quo  
iure nuptiæ ineundæ essent, quæ ducenda, & quâ  
solemnitate; Pontificij iuris erat, uti Iacobus Cu-  
iacius rectè colligit ex Tit. ff. de ritu nuptiarum,  
quod *Pontificale verbum est*, inquiens g. Item ex Ta-  
cito lib. 1. & ex Dione lib. 48. Neque hoc diffiteris.  
Nam abducta Neroni vxore prægnante, legimus  
consultos à Tiberio Pontifices; an concepto, nec-  
dum edito partu ritè nuberet, respondisse; si du-  
bitetur an sit prægnans, non ritè; si certum sit  
non esse prægnantem, ritè<sup>h</sup>. Consuluit Pon-  
tifices, ait Cuiacius<sup>i</sup>, quòd ritus nuptiarum à iure  
Pontificio peteretur. Tu verò improbas: Hoc

<sup>f</sup> l. i. ff. de ritu nup.

<sup>g</sup> Cuiacius lib. 6. obs.  
cap. 32. & in Paratit.  
ff. eod.

<sup>h</sup> Tacitus & Dion  
loci citari.  
<sup>i</sup> d. obs. 32.

A 2

quale



*quale sit, inquit, dicere nihil attinet.* Imò attinet, cum ex eo corruat tuum antecedens. Ex hoc igitur, aliisque, quæ diximus, cuius manifestum sit, Ethnicos non nisi secundum leges iuris Pontificij nuptias iniuisse & celebrâsse. Nec à vero abhorret, pleraque quæ sub tit. de ritu nuptiarum in Digestis extant, ex iure Pontificio Ethnicorum, in ius Civile translata esse. Nec adscisciebantur Sacerdotes & Pontifices, ut exponerent quid facto opus esset ex iuris Civilis regulis, sed quid faciendum esset ex præscripto iuris Pontificij, quod non modo ipsorum Pontificum & Sacerdotum Matrimonium moderabatur, sed & aliorum cuiuscunque status & conditionis hominum<sup>i</sup>.

<sup>i</sup> Cuiacius d. obs. 32.

ITAQUE tuo argumento contrarium oppono: *Ne apud Ethnicos quidem pertinebat cognitio causarum Matrimonialium ad solum Magistratum politicum. Falsum est igitur, quod in hoc tuo primo argumento temere contendis.*

SECUNDUM argumentum. *Apud Imperatores etiam Christianos non habebantur cause Matrimoniales pro sacris aut spiritualibus: ergo notio rerum Matrimonialium pertinet ad Principes seculares.* Antecedens huius argumenti esse falsum, conuincit vel Caroli V. declaratio facta in Comitibus Augustanis, & ibidem publicata & acceptata ab Ordinibus Imperij, anno 1548. ubi sub tit. de sacrament. in genere, disertè inter septem sacramenta à Christo instituta, recenset Matrimonium. Idem separatim sacramentum esse asserit ibidem, tit. de sacramento Matrimonij. Nonne & alibi Matrimonium sanctum vocat



vocat idem Imperator<sup>k</sup>. Et certè omnes retrò <sup>k in ordinatione in-</sup>  
 Principes Christianos & orthodoxos idem agno- <sup>dicior. pœnal. tit. 22.</sup>  
 uisse & professos esse, saltem tacitè, certissimo ar-  
 gumento est; quod illi semper idem senserint cum  
 Ecclesia Catholica eiusq; auctoritatem reueriti  
 sint. At Ecclesia Catholica perpetuò Matrimo-  
 nium pro sacramento habuit, sicut ex sanctis Patri-  
 bus, præter alia sacræ scripturæ loca & rationes,  
 luculenter probât Ill. mus Cardinalis Bellarminus<sup>1</sup>, <sup>1 de Matrimonio. cap.</sup>  
 & Clariss. Theologus Gregorius de Valentia<sup>m</sup>, <sup>2 cum seqq.</sup>  
 ad quos lectorem breuitatis causâ remittimus. <sup>m romo 4. disput. 10.</sup>  
<sup>q. 1. puncto. 5.</sup>

Quorsum enim illa Grat. Valent. & Theodosij  
 Impp. constitutio. *Cunctos populos, quos clementiæ no-*  
*stræ regit imperium, in tali volumus religione versari,*  
*quam D. Petrum Apostolum tradidisse Romanis, religio*  
*vsq; adhuc ab ipso insinuata declarat, quamq; Pontificem*  
*Damasum sequi claret*<sup>n</sup>? Item illa Honorij & Theo- <sup>n l. i. C. de summa</sup>  
 dosij Impp. *Omni innouatione cessante, vetustatem &* <sup>Trinit.</sup>  
*canones pristinos Ecclesiasticos, qui vsq; nunc tenuerunt,*  
*etiam per omnes Illirici prouincias seruari præcipimus*<sup>o</sup>? <sup>o l. omni innouatione</sup>  
 Item illa Iustiniani Imperatoris ad Iohannem E- <sup>6. C. de SS. Eccles.</sup>  
 piscopum urbis Romæ: *Quoniam semper nobis fuit*  
*magnum studium, unitatem vestræ Apostolicæ Sedis, & sta-*  
*tum sanctarum Dei Ecclesiarum custodire*<sup>p</sup>, de quo ta- <sup>p l. inter claras q nos</sup>  
 men infrà latius. Item illud Caroli Magni Imp. *In* <sup>reddentes. C. de sum-</sup>  
*memoriam B. Petri Apostoli, honoremus sanctam Roma-* <sup>ma Trinit.</sup>  
*nam & Apostolicam Sedem, ut quæ nobis sacerdotalis ma-*  
*ter esse dignitatis, esse debeat Ecclesiasticæ magistra ratio-*  
*nis*<sup>q</sup>. Quorsum, inquam, illa & similia Impp. Chri- <sup>q extat in c. in me-</sup>  
 stianorum, quæ ad asserendam Ecclesiæ Romanæ <sup>moriam. dist. 19. &</sup>  
 & SS. canonum auctoritatem ab iis profecta sunt, <sup>apud Naucletū vol.</sup>  
<sup>2 gen. 28.</sup>



si non idem cū Ecclesia senserint? Quamuis Theodosius cum Collegis suis Impp. & Iustinianus huius rei immemores aut ignorantes, de Matrimonio quoq; leges ediderint, contra præscriptum sacrorum canonum de quo fusius ad tertium argumentum. At in Ecclesia Matrimonium pro Sacramento semper agnitum fuisse probant, ut antè dixi, apertè Bellarminus & Gregorius de Valentia.

ATTAMEN ne sine ratione Aduersarius ratiocinari videatur, probat antecedens secundæ suæ argumentationis hoc modo: *Causæ Matrimoniales non sunt habitæ pro religiosis & spiritualibus: quia ius connubij veles iuris gentium, vel iuris ciuilis. Sed cur non etiam iuris naturalis. Nonne apertè Vlpianus Matrimonium ad ius naturale refert, dum inquit: Ius naturale est, quod natura omnia animalia docuit, nam ius istud non solum humani generis proprium est, sed omnium animalium, quæ in terra mariq; nascuntur, auium quoque commune. Hinc descendit maris atq; fœminæ coniunctio, quam nos Matrimonium appellamus: hinc liberorum procreatio, hinc educatio<sup>r</sup>. Idem iisdem ferè verbis Iustinianus<sup>s</sup>. Cur non idem diuini iuris: an necis Matrimonium à Deo institutum esse<sup>t</sup>; Non esse bonum, inquit Deus, hominem esse solum, faciamus ei adiutorium simile sibi. Et paulò post, inquit Adam: Quamobrem relinquet homo patrem suum & matrem & adhaerebit uxori suæ. Quæ verbalicèt ab Adamo pronuntiata sint, ea tamen Christus Matth. 19. tribuit Deo: quod Deus per os Adami illa verba protulerit. Item eodem 19. cap. apud Matth. Quod ergo Deus*

<sup>r</sup> rex. in l. r. §. huius  
studij ff. de iust. &  
iure.

<sup>s</sup> Tit. Instit. de iure  
natur. in princ.

<sup>t</sup> Genes. 2. cap.



*Deus*, ait Christus, *coniunxit, homo non sepatet*. Scio Caluinum, cuius spiritum redolere videtur Adversarius noster, sacramenti rationem non magis tribuisse Matrimonio quàm agriculturæ, aut tonstrinæ, aut sutoriæ arti<sup>u</sup>. Cuius imperitiam optimis argumentis detegit & refellit Bellarminus<sup>x</sup>; & seipso Ministri Calvinianæ sectæ redarguunt dum suos in foribus Ecclesiæ palàm & solennitèr coniungunt: quasi aliquid diuinæ gratiæ contractu Matrimonij contineri tacitè profiteantur: cur enim idem non faciunt, ubi agriculturæ, tonstrinæ vel sutoriæ arti seipso vel alios applicant?

<sup>u</sup> lib. 4. Instit. cap. 19.  
<sup>§. 34.</sup>  
<sup>x</sup> s. citato loco.

FATEMUR quidem Matrimonium non minus esse iuris gentium, quòd ab omnibus gentibus receptum sit: at iuris Ciuilis negamus inter Christianos, qui Catholicæ Ecclesiæ legibus viuunt. Quod enim quidam legislatores politici apud Christianos tentauerint certam formam Matrimonio præscribere, id, vt paulo post dicemus, sine iure fecerunt, falcem in alienam messem mittendo.

TERTIUM argumentum. *Christiani Principes iusserunt Iudeos Romanis moribus facere & seruare conubia, lege eorum vernacula, hac in parte, seposita*. Imò y l. nemo C. de iud. i. Justinianus, & alij Impp. etiam Greci posteriores, plurimas leges de Matrimonij contractu ediderunt, quod notissimum est omnibus illis, qui vel à limine ius Ciuile, Codicem, inquam, & Nouellas salutârunt, quidq; Nouellas itidem recentiorum Græciæ Impp. euoluerunt. Quo igitur iure subtrahitur hoc ius Impp. & Principibus, solisq; Ecclesiasticis tribuitur? Iam antè probatum est, Matrimonium esse sacramentum, & consequenter ad Eccle-



*z Nouell. 6. Quomodo  
oport. Episcopo in princ.*

*a c. denique. dist. 96.*

*bin l. nequin. C. de iu-  
dan.*

Ecclesiasticos iudices & leges pertinerē,  
etiam teste quodammodo Iustiniano Imperato-  
re, dum ea, quæ diuina sunt, sacerdotio à Deo  
cōcessa esse asserit, quæ humana Imperio<sup>z</sup>. Qua-  
propter rectè Nicolaus Papa ad Michaëlem Imp.  
*Hi, inquit, quibus tantum humanis rebus & non diuinis  
præesse permissum est, quomodo de his per quos diuina mi-  
nistrantur, iudicare præsumant, penitus ignoramus<sup>a</sup>. Ne-  
que mouent exempla Christianorum Imp. in  
hoc argumento adducta. Quod enim Iudæi Ro-  
manis moribus, non Iudaicis, matrimonia inire  
iubeantur, nihil officit causæ nostræ: siquidem  
extra Ecclesiam sunt Iudæi, ac proinde eorum  
matrimonia non Sacramentum, sed contractus ci-  
uilis est; vnde rectè Princeps secularis legem in  
contrahendo matrimonio illis præscribere potest,  
non obstante lege Mosaica, quæ per mortē Christi  
abolita est. Qua ratione & alia Imp. constitutio  
defenditur, qua interdictum est Iudæis matrimo-  
nium cum Christiana, & Christianis cum Iudæa<sup>b</sup>:  
eò quod Iudæi legibus Imp. subiecti sint etiam  
quoad matrimonium, vt iam dictum est, adeoque  
in idonei ad contrahendum matrimonium, reddi  
possint; licet diuersum sit in Christianis, qui tamen  
quod Iudæi prohibeantur contrahere, in conse-  
quentiam quoque adimitur illis potestas contra-  
hendi cum Iudæis: quippe matrimonij contractus  
vtrinque personas ad contrahendum idoneas re-  
quirit.*

Q V O D verò Iustinianum concernit, qui cre-  
brius excurrisse videtur extra suum forum, ad fo-  
rum



PRIMI TRACTA.

9

rum Ecclesiasticum, ea sibi usurpando, quæ iuris Ecclesiastici sunt; Sunt qui existimant Iustinianum (vt & alios Principes sed rarius) de rebus Ecclesiasticis leges tulisse, sed cum subordinatione ( vt loquuntur ) ad Magistratum Ecclesiasticum, cuius iudicio omnia sua decreta subiecerit. Quorum sententiæ non parum probabilitatis accedit, quod Iustinianus sæpius profiteatur. sibi in sanctionibus nihil aliud propositum esse, quàm vt SS. canones accuratè obseruentur, neq; se aliquid noui facere, sed quod sacris Conciliorum & Patrum canonibus iam antea constitutum erat, renouare & instaurare velle, vt Imperatoria Maiestate ad Ecclesiasticam accedente, eò celerior SS. canonum executio apud subditos subsequeretur. Quod inde etiam planum fit, quòd Io-<sup>c Novella 3. 6. 127. 127.</sup>hannes Pontifex Maximus in Epistola ad Iustinianum, laudet eundem, quòd cuncta Sedi Apostolicæ subiiciat, eamque caput omnium Ecclesiarum agnoscat. Et ipsemet Iustinianus in eadem epistola ad eundem Iohannem ait: Romanam Ecclesiam esse caput omnium Ecclesiarum: *Nec enim patimur, inquit, quicquam, quod ad Ecclesiarum statum pertinet, quamuis manifestum & indubitatum sit, quod mouetur, vt non etiam vestræ innotescat sanctitati, quæ caput est omnium sanctarum Ecclesiarum.* Quod si Iustinianus hoc animo fuit in Sedem Apostolicam, dubitandum non videtur, quin etiam leges suas de rebus Ecclesiasticis editas eiusdem Sedis censuræ submisserit.

FORTASSE hîc Aduersarius contra epistolas

B

las



d lib. 4. parerg. cap.  
23.  
e lib. 12. obs. cap. 26.  
f romo 7. anno Chri-  
sti. 534.  
g lib. 8. controuerf.  
iuris. cap. 1.  
h l. 7. C. de summa  
Trinit. in editione  
Parisiensi apud Ni-  
uellium, Anno 1576.

las illas Ioannis & Iustiniani excipiet, secutus Hot-  
tomannum, eas supposititias esse. Sed non ante fi-  
dem faciet, quàm si prius, fideliter dissoluerit argu-  
menta, quæ pro harum epistolarum autoritate  
adducunt Alciatus<sup>d</sup>, Cuiacius<sup>e</sup>, Illustrissimus Ba-  
ronius<sup>f</sup>, Fachineus<sup>g</sup>, & alij. Præterea, nisi prius  
ipsum Iustinianum falsi arguat, cùm se ad Iohan-  
nem scripisse testatur his ad Epiphanium Con-  
stantinopolitanum verbis, in literis eo ipso anno  
datis<sup>h</sup>: *Cognoscere volentes tuam Sanctitatem ea omnia,  
quæ ad Ecclesiasticum spectant statum, necessarium duximus,  
hisce ad eam vti diuinis compendiis ac per ea manifesta ei-  
dem facere, quæ iam moueri cæpta sunt, quanquam & illa  
eandem cognoscere sumus persuasi. Cùm ita comperissemus  
quosdam alienos à sancta Catholica & Apostolica Ecclesia  
impiorum Nestorij & Eutychetis secutos deceptionem, di-  
uinum antehac promulgauimus edictum (quod & tua no-  
uit Sanctitas) per quod hæreticorū furorcs reprehendimus:  
ita vt nullo quouis omninò modo immutauerimus, immute-  
mus, aut prætergressuri sumus; eum qui nunc vsq. adiuuante  
Deo seruatus est, Ecclesiasticum statum, quemadmodum  
& tua nouit sanctitas, sed in omnibus seruato statu vnita-  
tis sanctissimarum Ecclesiarum cum ipso sanctissimo Pa-  
pa veteris Romæ, ad quem similia hisce perscripsimus. Nec  
enim patimur, vt quicquam eorum, quæ ad Ecclesiasticum  
spectant statum, non etiam ad eiusdem referatur beatitudi-  
nem, cùm ea sit caput omnium sanctissimorum Dei sacerdo-  
rum: vel eo maxime, quod quoties in his locis Hæretici pul-  
lulârint, & sententia & recto iudicio illius Venerabilis Sedis  
correcti sint.*

i Vide latè Baronium  
tomo 7. anno Christi  
528. cum seq.

ALIi verò respondent i; Iustinianum has le-  
ges



gestulisse consensu Episcoporum, maximè Epihanij Archiepiscopi Constantinopolitani, & eius quem successorem habuit, Mennæ, quas libentiùs illi edì voluerunt, nomine ipsius Imperatoris, vt validioris obseruantia essent: Ita quod per Iustiniani os, Episcopi Constantinopolitani locuti sint, & quotquot de fide catholica & disciplina Ecclesiastica latæ leges à Iustiniano reperiuntur, tot sint eorundem Antistitum decreta. Verum enimuero, vt hoc de quibusdam decretis & constitutionibus Iustiniani verè affirmetur; attamen de omnibus id verum esse, nunquam mihi quisquam persuaserit: nisi Episcopos Orientis, præsertim qui Sedem Constantinopolitanam tenuerunt viuente Iustiniano, aut ignorantissimos, aut intollerabilis cuiusdam adulationis, vel potius timiditatis reos facere velimus. Quis enim credat, nonnulla, quæ Iustinianus sanxit circa matrimonium, iuri diuino & SS. canonibus aduersa, Episcoporum consensu promulgata, probata & firmata fuisse? Qui repudium inter coniuges, non modò tolerauit & permisit tanquam minus malum, sed & certas causas constituit, ob quas repudium alter alteri coniugum mittere posset; missoq; repudiò Matrimonium verè dissolui credidit: Vt si maritus contra Imperium consilium captauerit, vel captantibus aliis Imperatori non prodiderit: si vxoris vitæ infidiatus fuerit, vel etiam castitati, alteri, videlicet eam adulterandam tradendo: si de adulterio inscripserit vxorem, sed probatione defecerit: si cum aliâ muliere domi vel foris rem habuerit, &

B 2

moni-



*k hæ causæ recensentur in § causæ autem et §. quia verò plurimas. Nouell. 117. ut liceat matri et auæ, &c.*

*l l. consensu. 3. C. de repud.*

*m Matthæi 19.*

monitus non destiterit. Ex his enim causis mulieri à marito suo diuertere licebat ex lege Iustiniani. Idem ius erat marito in uxorem suam; si ipsa vel adultera esset, vel conscia eorum, qui contra Imperium aliquid moliebantur, & marito non indicasset, vel vitæ mariti insidias struxisset, vel inuito marito conuiuia instituisset, siue foris pernoctasset, aut ludis circensibus siue theatralibus interfuisset<sup>k</sup>. Et licet ante Iustinianum plures huiusmodi causas repudij induxerint Theodosius & Valentinianus Imp<sup>pp</sup>.<sup>l</sup> nemo tamē non videt, quin hæ omnes cum lege Euangelica pugnent<sup>m</sup>.

U<sup>t</sup> ergo paucis rem absoluam, fateor me non inuitum ire in illorum sententiam, qui dicunt Iustinianum in legibus Ecclesiasticis condendis nimium fuisse, & terminos iurisdictionis suæ excessisse, dum tulit huiusmodi leges, aut ex earum præscripto siue per se, siue per alios magistratus vel prouinciarum præfides, lites enatas dirēmit. Quod vel ex ignorantia rerum Ecclesiasticarum, vel ex nimio zelo, sed non secundum scientiam accidisse, omninò crediderim. Vel certè Tribonianum, cuius in condendis legibus operâ, vel præcipuè Iustinianus usus est, effectum fuisse; qui, ut Suidas & Hesychius auctores sunt, homo Ethnicus fuit; ac subsequenter res Ecclesiasticas more Ethnorum ad Imperatoris tribunal reuocabat.

L<sup>o</sup> q<sup>uo</sup> r<sup>o</sup> verò de illis legibus, quæ Ordines Ecclesiasticos, Sacramenta, aliasq; res spirituales & subsequenter Matrimonium concernunt, quæ iure diuino à potestate & iurisdictione Principum

&



& magistratuum secularium exemptæ sunt, sed ad solam Ecclesiasticam potestatem pertinent, sicut pluribus docent Bellarminus<sup>n</sup> & Did. Couarruias<sup>o</sup>. Nam aliæ leges quæ agunt de rebus Ecclesiæ temporalibus, vel etiam de personis Clericorum, non negauerim tempore Iustiniani, aliorumque Imp. constituisse & vigorem suum habuisse, quamuis ab iisdem variis immunitatibus donatæ sint. Hodie verò beneficio subsequenti Imp. & SS. Canonum prorsus exemptæ sunt. Quod hic non attinet persequi, sufficit enim nobis probasse Matrimonij causas, cum spirituales sint, ad Ecclesiasticum nonulare tribunal pertinere.

**OBIICIT:** Magistratus secularis cognoscere potest de iuramento & usuris. Ergo etiam de Matrimonio. De usuris res ut scis controuersa est apud Doctores quorum alij asserunt, alij negant earum cognitionem ad Magistratum secularem pertinere: alij verò distinctione vtuntur. Quoad iuramentum; apud nos exploratius est, notionem eius ad solum Ecclesiasticum iudicem spectare; licet executio tam usurarum quam iuramenti ad vtrumque forum referri possit. Absolutionem quoque à iuramento propius existimamus à solo Ecclesiastico iudice impetrari debere.

**QVI D** si demus usuras esse mixti fori. Itemque Magistratum secularem habere ius relaxandi iuramentum quoad effectum agendi. Quid tum postea? Infers: Ergo etiam in Matrimonio. At inanis hæc consequentia est, quæ aliter tibi probanda est. Matrimonium Sacramentum est certò apud

B 3

Chri-

n lib. 1. de Clericis.

cap. 28.

o pract. quest. cap. 31.

vers. prima conclusio.

ubi et Marsilius Pa-

duani sententiam con-

trariam ab Ecclesia

explosam testatur.

p sed latius vide a-

pud Couarru. &amp; Bel-

larmin. iam allegatis

locis.

q Vt videre est apud

Did. Couarruiam va-

ria resolu. lib. 3. cap. 3.

r ex c. venerabilem

34. ext. de electio. c.

nouit. 13, ext. de iudi-

ciis.

s c. 2. de iureiurando.

lib. 6.

t ex d. c. venerabile.



*u Sess. 24. can. 12. &  
cap. 10. de refor.*

*x extrat in c. nos ad fi-  
dem. dist. 96.*

*y Quomodo oport. E-  
piscop. in princ.*

*z textus est in c. con-  
uenior. q. allegatus,  
23. q. 8.*

Christianos, res sancta; unde ad prophana tribu-  
nalia nullo modo trahi potest, sicut nec alia Eccle-  
siæ Sacramenta. Quod cum testatissimum sit &  
ex Concilio Tridentino<sup>u</sup>; reddenda erit tibi ratio  
inter Concilium Chalcedonense, quod libenter  
amplecteris: eò quod approbatum sit lib. 1. Cod.  
& Concilium Trident. in quo tota hæc disputatio  
sublata est de Matrimonio; cur stari non debeat  
hac in re & Concilio Trident. Inquires, Martia-  
num Imp. Concilio Chalcedonensi interfuisse.  
Esto. Sed audias contestationem eiusdem Mar-  
tiani. Nos ad fidem, inquit, confirmandam, non ad po-  
tentiam ostendendam exemplo religiosissimi Principis Con-  
stantini Synodo interesse volumus, ut inuenta veritate;  
non ultra multitudo prauis doctrinis attracta discorde<sup>x</sup>.  
Meminisse te oportet, quod antea recitauimus ex  
Iustiniani Nouella Sacerdotium diuinis siue spi-  
ritualibus rebus à Deo præpositum esse, Imperi-  
um verò rebus humanis<sup>y</sup>. Noli te gravare Impera-  
tor, inquit Ambrosius Valentiniano Imperatori,  
ut putes te in ea quæ diuina sunt Imperiale aliquod ius ha-  
bere, noli te extollere, sed si vis diutius imperare, esto Deo  
subditus. Scriptum est, quæ Dei Deo, quæ Caesaris Cæsa-  
ri. Ad Imperatorem palatia pertinent, ad Sacerdotem Ec-  
clesiæ. Publicorum tibi manium ius commissum est, non  
sacrorum<sup>z</sup>.

QVARTVM argumentum. Principes aditi in  
causis & controuersis Matrimonialibus, non abdicarunt  
à se eam curam, sed has causas & quasuis alias ad compe-  
tentem iudicem remiserunt, cuius porro solertiâ causis exa-  
mina-



eninatis, vel conferebantur Matrimonia vel diuideban-  
 tur. Pertinent ergo causa Matrimoniales ad Princi-  
 pes & Magistratus politicos. Respondeo, hoc argu-  
 mento tantum probari, quid Principes fecerint  
 de facto, non quid de iure. At in ea quaestio-  
 ne versamur, quid de iure possint Principes.  
 Deinde quaero, Vnde scit Aduersarius, Prin-  
 cipes semper aditos fuisse, cum contrauersiae  
 Matrimoniales extiterunt. Certè Apostolus <sup>a</sup> 1. Corint 5. 7.  
 causam Matrimoniale inter fidelem & infide-  
 lem, non reiecit ad Magistratum politicum, sed  
 ipsemet cognouit. Hymerius item Episcopus  
 Tarraconensis non adiit Imperatorem, quasi-  
 tum, num puellam alteri desponsatam alter in Ma-  
 trimonium accipere possit, sed adiit Siricium Pa-  
 pam. Hic verò non consuluit Imperatorem, sed  
 sua auctoritate quid iuris esset, ipse rescripsit <sup>b</sup> c. de coniugali. 27.  
 Euaristus Papa scribens ad Episcopos Africae,  
 Imperatorem non adiit, ut eius iudicium po-  
 stularet de clandestinis Matrimoniis, sed ipse-  
 met tanquam legislator id definiuit <sup>c</sup> c. aliter. 30. q. 5.  
 Ut & Hormisdas Papa, qui de Matrimoniis clandestinis,  
 neque Iustinum, neque Iustinianum tunc au-  
 lax Constantinopolitanæ adhuc procerem, con-  
 sultuit, sed ipsemet hoc decretum tulit: *Nul-  
 lus fidelis cuiuscunque conditionis sit, occultè nup-  
 tias faciat, sed benedictione accepta à Sacerdote pub-  
 licè nubat in Domino* <sup>d</sup> c. nullus ead. q. 5.  
 Et Nicolaus Papa ad con-  
 sulta Bulgarorum: *Ita, inquit, diligere debet  
 homo eum; qui se suscipit de sacro fonte, sicut patrem.*

Eſſe



e c. ita diligere. 30.  
q. 3.

f c. qui desponsatam.  
27. q. 2.

g c. scripsit nobis. 27.  
q. 2.

h 27. q. 1. 2. & 3. cū  
aliquot causis et quæst.  
seqq. & lib. 4. decre-  
tal.

Est inter fratres & filios spirituales, gratuita & sancta  
communio quæ non est dicenda consanguinitas, sed potius  
habenda spiritualis proximitas; unde inter eos non arbi-  
tramur posse fieri quodlibet tale coniugium<sup>e</sup>. Ecce Bul-  
gari Pontificem, non Imperatorem adierunt. Ex-  
tat & Gregorij epistola ad Mauritium Imperato-  
rem, de quodam Comite, qui nepotis sui mortui  
desponsatam, duxerat in uxorem; in hæc verba: Qui  
desponsatam puellam proximi sui acceperit in coniugium,  
anathema sit ipse, & omnes consentientes ei, quia secundum  
legem Dei mori decernitur. Et infra: Sicut nulli Chri-  
stiano licet de sua consanguinitate, vel quam cognatus suus  
habuit, in Matrimonium assumere, ita & de consanguinitate  
uxoris suæ<sup>f</sup>. Addo alteram Nicolai ad Carolum  
Regem: Scripsit nobis Thierberga Regina; se regia di-  
gnitate vel maritali copulâ velle exui, & solâ vitâ priuatâ  
esse contentam desiderare. Cui nos scripsimus, non aliter hoc  
fieri posse, nisi eandem vitam coniunx eius Lotharius elegerit<sup>g</sup>. Innumera alia exempla hûc adferri possent, si  
necesse esset, quibus apertè euincitur, Principes in  
causis Matrimonialibus, non tam aditos fuisse, quàm  
ipsum potius adiisse Pontificem. Quod & hodiernus  
usus comprobatur inter Principes. Falsum igitur  
est, quod assumis, Principes aditos in causis & con-  
trouersis Matrimonialibus, eos ad competentes iudices  
remisisse, & ex horum consilio, Matrimonia vel contulisse  
vel diuississe. Cùm hæc res semper fuerit Concilio-  
rum & Pontificum, quorum Canones & responsa  
innumera extant in decreto Gratiani<sup>h</sup>. Nec hi  
responderunt ut Consiliarij Imperatoris aut Af-  
fessores, sed partim ut iudices, quidnam secundum  
legem



legem diuinam & Canones Maiorum faciendum  
 esset, partim vt legislatores sancientes nouos Ca-  
 nones vel statuta, sicut patet ex *cân. coniunctiones* 35.  
*q. 2.* tum ex aliis locis infinitis apud eundem Gra-  
 tianum. Adeoque responderunt vt etiam illa, quæ  
 à Principibus constituta essent, ipsi auctoritate sua  
 reiicerent vel immutarent, vti constat ex *c. quæ-*  
*dam l. ex. 35. q. 2. c. 3.* Idque suo iure facere potue-  
 runt; cum cura Sacramentorum non Principibus,  
 sed D. Petro eiusque successoribus Summis Pon-  
 tificibus commissa sit à Domino. *Pasce oues meas*. i. *Iohannis 21.*  
 Quod verò Ecclesia nonnullas Principum leges  
 siue constitutiones in causis Matrimoniorum re-  
 tineat, veluti in cognatione legali; id non ex au-  
 thoritate Principū fit, sed ex benignitate & appro-  
 batione Ecclesie, cum videat eas à Christianis mo-  
 ribus non abhorrire <sup>k</sup>.

QVINTVM argumentum. *In toto titulo de E-*  
*piscoporum audientia & diuersis capitulis, quæ ad curam*  
*Episcoporum pertinent, nihil penitus agitur de causis Ma-*  
*rimonialibus, quasi ad Episcopos spectent. Non pertinent*  
*ergo ad Episcopos.* Respondeo, argumentum ab  
 auctoritate negatiua ductum nullius esse momen-  
 ti; vti apud omnes in confesso est. Quod si quis ita  
 argumentaretur: *Iustinianus non attribuit Episcopis*  
*curam audiendi & definiendi causas Matrimoniales, Non*  
*igitur ad illos pertinet;* Is adhuc ineptior esset. Qua-  
 si verò Episcopi à Iustiniano potestatem spiritua-  
 les & Ecclesiasticas controuersias cognoscendi &  
 diiudicandi accipere debuerint. A quo, quæso,  
 habuerunt suam potestatem antequam Iustinia-

C

nus



l. l. si legibus. C. de E-  
piscopali audient. l.  
Deo. C. De Episcop.  
& Cler.

nus titulum *de Episcopali audientia* ederet, & velut pensum cuius suum distribueret. Quid? quod in hoc ipso titulo Iustinianus causas Matrimoniales ab Episcoporum audientia non ablegat. Quia ad Episcopum pertinet cognoscere, si sponsus aut sponsa post sponsalia arrhasq; datas conditioni renunciare velit, ob religionis diuersitatem<sup>l</sup>. Respondet Aduersarius, *speciale esse in istis causis, ut coram Episcopo potius, quam coram præsidente expediantur, propter causam hæreseos, rem notionis Ecclesiasticæ, & ob conditionem Monachismi*. Fateris ergo rem spiritua-lem ut est crimen hæreseos, & status Monasticus, non pertinere ad Iudicem politicum. At Matrimonium apud Christianos etiam res spiritualis est, quia Sacramentum. Non ergo pertinet ad Iudicem politicum, sed ad Ecclesiasticum. Deinde si Iustinianus ideò ad Episcopalem audientiam amandauit quæstiones de diuersitate Religionis & statu Monastico, quasi ad suam iurisdictionem non spectantes, cur tot constitutiones de Hæreticis, cur tot Nouellas de Monachis & Monachorum disciplina sanciuir? Aut igitur æquè ac Matrimonij, notionem hæreseos & Monachismi ad suum tribunal pertinere putauit, aut certè in illis constitutionibus plus Episcopis tribuere voluit, quàm tu velis.

QVOD autem in l. 25. C. de nuptiis. Præsilibus & Antistibus locorum facultatem concedat, ut ipsi de dote filiæ hominis furiosi, constituere possint: id fatemur cum iure fecisse, vel certè face-

re po-



reputuisse. Cum quaestio constituenda dotis politica sit. Quod si voluisset, Episcopum non posse facere potestatem Matrimonij ineundi liberis furiosi vel amentis, nisi prius potestate à se accepta, vehementer deceptus fuisset; siquidem nec leges diuinæ nec Ecclesiasticæ Matrimonio huiusmodi liberis interdicunt; ita ut non opus fuerit decreto Imperatoris, multoq; minus, ut eius concedendi vel coniungendi Episcopus facultatem ab Imperatore acciperet<sup>m</sup>.

m argum. l. cum sine  
11. in princ. ff. de Carb.  
edicto. & l. in causæ.  
17. in princ. ff. de mis-  
norib.

SEXTVM argumentum. A Constantino Magno usque ad Iustinianum, & ab hoc usque ad posteriores Principes; imò ad Carolum Magnum usque moris fuit, ut de Connubiali contractu Principes ferrent leges; quod Novellæ Leonis Imper. testatum faciunt, ut & leges Carolinæ Longobardicæ & Gothicæ. Non igitur ad Ecclesiasticos hac potestas pertinet. Tulerint, quid tum? Sed iure eos tulisse demonstrandum esset. Ego non à Constantino, sed ab Apostolis & Pontificibus Constantino antiquioribus, usque ad posteriora tempora, argumento ducto, multo firmiter ratiocinabor, hunc in modum. Antiquissimi Pontifices usque ad illos, qui tempore Caroli Magni, Gothorum & Longobardorum Ecclesiam administrarunt, responderunt de causis Matrimonialibus ut iudices, & decreta ediderunt ut legislatores; Ad illos igitur potius censendum est, hanc curam pertinere, quàm ad Principes politicos. Antecedens probatur ex D. Paulo 1. Corinth. 7. & ex canone Apostolorum quinto, supra à me citato, ex can. de propinquis. can. qui propriâ. 35. q. 2. ex can.

C 2

con-



consanguineos. 35. q. 6. qui omnes sunt Fabiani S. Pontificis in re Matrimoniali, quique Constantinum Magnum antecessit. ex can. presbyter. dist. 28. ex can. de his. 31. q. 1. qui sunt Concilij Neocæsariensis sub Melchiade S. Pontifice celebrati, ante Constantini imperium. ex c. aliter. 30. q. 5. qui canon est Euaristi Papæ diu ante Constantinum. Omitto alios Pontifices, qui circa eadem tempora vixerunt aut postea subsequuti sunt vsq; ad Carolum Magnum & deinceps, quæ beneuolus lector inueniet fusè apud Gratianum<sup>n</sup>. Qui verò Principes Christiani de Matrimonio leges ediderunt, id vel consensu Ecclesiæ factum est, vt non tam leges quàm Ecclesiasticarum constitutionum munimenta & firmamenta essent, vel si sua auctoritate eas condiderint & promulgârint, plus sibi quàm fas erat, arrogâsse, vt latius suprà dictum est<sup>o</sup>.

*n. cau. 27. q. 1. & sequentibus passim.*

*o ad 3. argumentum.*

*p. vide leges Francias editas à Pitheo & Heroldo.*

*q. leg. Longobard. tit. 24. de anno 11. Regni Luitprandi.*

*rc. l. 2. §. 30. q. 1.*

LEGVM Carolinarum quare memineris, non satis assequor; cum ipsemet Carolus in præfatione illarum; disertè fateatur, se nihil præscribere, nisi quòd Canones iubeant & Episcopi approbent<sup>p</sup>.

LEGES Longobardicas ideò fortassè adduxisti, quia Matrimonium *cum matrino*, *filiastra* vel *cognata* illicitum nominant. *Quia & Canones sic habent*, inquit Luitprandus Rex<sup>q</sup>. Quòd tamen apud Lutheranos & Calvinianos legitimum est Matrimonium. Fortè ideò etiam meministi harum legum, quia prohibent, ne quis ducat *commatrem suam*, *nec filiam quam de sacro fonte suscepit*. Et hoc idcirco; quia Canones id prohibent<sup>r</sup>. Fortè

&c



& ideò; quia Luitprandus Rex, nominat in illis *Papam Urbis Romæ caput Ecclesiarum Dei & Sacerdotum*, qui in omni mundo sunt, publiceque fatetur se ideò prohibuisse Matrimonium cum relictâ de consobriño aut sobriño; quia *Papa Urbis Romæ*, id ut faceret, mandauerit & monuerit. Denique non video, qua de causâ leges Carolinas & Longobardicas adduxeris, quàm ut simul ostenderes subditos Caroli Magni & Longobardos, longè fuisse alienos à sectâ Lutheranorum & Calvinistarum. Quia leges illæ sunt plenæ Monachis, Monialibus & Monasteriis, Sacerdotibus & Episcopis, & Ecclesiis in honorem D. Virginis & aliorum Cœlitum dedicatis; item reliquiis & cultu reliquiarum, quarum apud vos ne quidem vestigium superest.

SEPTIMUM argumentum. *Imperatores & Magistratus politici, adhibuerunt in causis Matrimonialibus Theologos, Religiosos, Synodos & Concilia Patrum, tanquam legis diuinæ, & publicæ honestatis interpretes, & ut Doctores, & Consiliarios, non autem ut iudices, definitores, & legislatores. Ergo, &c.* Respondeo, falsum esse antecedens, nec ullam eius probationem video, nisi fortè querere sit probare. Ais enim: *Quomodo defendi potest, Pontifici licuisse earum rerum notionem sibi sumere, de quibus Imperatores prius cognouisse & iudicasse, ex omni antiquitate constat, vel derogare legibus Imp. Christianorum, qui à Deo ordinati, & citra controuersiam rerum potiti, populis subiectis iura sine exceptione dabant?* Ego vicissim quæram; *Quomodo defendi potest, Magistratui politico licuisse earum rerum notionem sibi sumere, de quibus Ecclesia-*



ad argumentum 6.

sticum Magistratum, prius cognouisse & iudicasse, ex omni antiquitate constat; vel derogare legibus Conciliorum, & Pontificum Christianorum, qui & à Deo ordinati, & citra controuersiam, rerum Ecclesiasticarum potiti, Christianis iura sine exceptione in rebus spiritualibus dabant? Nam veteres Pontifices & Patres Conciliorum, non fuisse Interpretes & Consiliarios Magistratum politicorum, partim inde patet, quia multa ediderunt decreta Matrimonialia, antequam Imp. & Principes Christianis sacris imbuerentur, uti suprà ostendimus: partim inde, quia verbis illis utuntur, quibus legislatores uti solent, *statuimus, precipimus, prohibemus sub anathemate, &c.* & id genus aliis; non Consiliariis, non Interpretibus, sed legum conditoribus usitatis.

QVOD ais, olim inter Imperium & Sacerdotium, nullas controuersias extitisse, sed res omnes tranquillas & pacatas fuisse, id verum esse libenter fatemur: è contrà verò vehementer dolemus, hodiè quoque eandem pacem, inter Imperium & Sacerdotium non durare; quò maiore odio digni sunt illi, quicunque Magistratus politicos, aduersus Sacerdotium, hoc est, aduersus Summum Pontificem, & alios Ecclesiasticos ordines commouent & irritant, nec mundum pacatum esse sinunt, flagra dissensionum & turbarum.

QVOD autem S. Augustinus citat & probat legem quandam Antonini Imp. quâ vetat, ne maritus adulter adulteram vxorem accuset; *vel ut am-*

bo



*bo dammentur, si ambos pariter impudicos, conflictus ipse* *t S. Augustin. lib. 2. de adult. coniug. ca. 8.*  
*conuicerit*; id non indicio est, Episcopos Imperatori Consiliarios aut Assessores esse, sed rectè Episcopos huiusmodi leges comprobare. Nec enim inuiti fatemur, posse Principem secularem in re spirituali & Ecclesiastica, ad coërcendum eius abusum, & retinendum ciuilem disciplinam iuxta dispositionem Canonum, pœnam adicere, & certum modum præscribere eius pœnæ persequendæ siue intentandæ, vt videre est in crimine adulterij, cuius pœnam à iure constitutam non improbant SS. Canones & in crimine hæreseos, & similibus.

L V B E T hîc ex aduersario quærere; Si leges Pandectarum, & Codicis, & Nouellarum Iustini in Matrimonij constituendis, conferendis, dirimendis; & in causis Matrimonialibus definiendis, litibusq; componendis, adhibendæ sunt; Cur Lutherani & Calviniani, illas non sequuntur? Cur Matrimonia, ex illarum legum præscripto nō moderantur? Cur, si quando ab illis recidendum videtur, non petunt dispensationem ab Imperatore: cū, vt iste ex suo Marsilio affirmat, ea quæ lege humana sunt prohibita, *ad solius legislatoris, aut ipsius Principantis auctoritatem pertineant*? Anne tam effrontes erunt, vt omnia illa, quæ de causis Repudij, & Diuortij statuit Iustinianus, ipsi opere exequantur? Cur Monachi & Sacerdotes ducunt vxores, contra tot edicta Iustini? Cur Moniales nubunt? Cur non obseruant illā legem, *Si quis alumnā, C. de nuptiis*? Cur non plurimas alias? Sed satis  
 de



de Argumentis, audiamus iam conuitia, erroribus quibusdam, tanquam emblematis interspersa.

## CONVITIA EIVSDEM IC. IN CATHOLICAM RELIGIONEM ET PON- TIFICEM.

**P** R I M V M. Statum Ecclesiæ ante Lutherum & Caluinum, vocat *Regnum tenebrarum*. Vox seu noctuæ, seu vespertilionis, quibus si loquendi facultas esset, quid aliud dicerent, quàm meridiem esse statum tenebrarum, noctem statum lucis; quia ad splendorem lucis caligant, solis impatientes. *Vae illis*, clamat Propheta, qui dicunt malum bonum, & bonum malum, tenebras lucem, & lucem tenebras. Adeonè sibi etiam mentiuntur (heretici) inquit Lactantius, ut vicissim boni & mali nomina transferant & immutent? Quid ergò non diem noctem vocant, solem tenebras? Alioquin eadem impudentia est, bonis malorum nomen imponere, sapientibus stultorum; iustis impiorum.

u lib. 5. Instit. c. 19.

Q U O D verò potiùs per Lutherum & Caluinum, regnum tenebrarum introductum sit, liquet facillè ex fructibus, qui ex eorum prædicatione Evangelij subsequuti sunt. Cùm enim antea inter Catholicos esset pax, summa animorum consensus, idem in religione sensus; benignitas, mansuetudo, quæ à D. Paulo inter opera Spiritus recensentur; statim hæc omnia perturbari siue immutari

x ad Galat. 5.



tari cœpta sunt, ex eorum doctrina; & substitutæ inimicitia, cōtentiones, dissensiones, sectæ, æmulationes, quæ ab eodem Paulo Apostolo operibus carnis adscribuntur. Ita quod ex fructibus utriusque regni, quod Lutherum & Calvinum antecessit, & quod postea subsequutum est facile est discernere, utrum eorum tenebrarum sit, id est, ab inferis excitatum. *Ex fructibus eorum cognoscetis eos,* inquit Saluator noster. *y ibid. ad Galat.*

SECUNDVM est, quod Ius Pontificium, Iuris nomine vix dignetur. *Si,* inquit, *ius vocandum est.* Si Ius Pontificium non est ius, cur ergo multi ex Lutheranis & Calvinianis, Iuris utriusque Doctores sese appellant, & se ita appellari volunt? An non qui Iuris utriusque Doctor dicitur, is Iuris Canonici seu Pontificij, & Cæsarei Doctor esse censetur? Nonne eorum commentaria; responsa & consilia quæ extant publicè, resperfa sunt iuris Canonici constitutionibus? Fortè quia à Luthe-ro publicè Wittenbergæ Ius Canonicum exutum est, idcirco abolitum & sublatum credis. Non puto te ita insanire, ut tam impium facinus Lutheri comprobes, sed potius detesteris, unà cum inclyto Collegio Iurisconsultorum almæ Ingolstadiensis Academiæ, quod pro suâ in SS. Canones pietate, in religionem Catholicam studio, & obseruantia in Summum Pontificem, tabulam huius detestationis indicem depingendam egregio opere & artificio curauit, eamq; in Academiæ loco consiliis Academicis destinato ad posterorum memoriam locauit & affixit, hæc inscriptione:

D

Iudæi



*Iudai auratū vitulum coluere. Lutheri  
Monstruosum at vitulum caca cater-  
ua colit.*

IVRIS PROFESSORVM COLLE-  
GIUM INDIGNITATE REIMO-  
tum F.C. Ingolstadij 1524.

De eodem facinore nō ignobilis poeta ita cecinit.

*Tot vigiles noctes, oposa volumina patrū,  
Vertit sacrilegos impius in cineres.*

*Vidisti ne unquam factū sceleratius astra?  
Quod fecit libris, ipse fuit meritis.*

*Pontifices olim Romanis Caesaris ensis  
Icit, & in solos seuit ira viros.*

*Heu enim infelix, heu ultima nequitiarū,  
Nunc etiam libri martyrium subeunt.*

LIBRVM, inquis, primum Codicis Iustiniani,  
& vltimum Theodosiani vocare soleo nostrum ius Canoni-  
cum. Ergo qui se Doctorem vtriusq; Iuris nominat,  
is tuo iudicio nihil aliud p̄ter hoc significare debe-  
ret: Sum Doctor Iuris civilis, & præterea primi libri Codi-  
cis Iustiniani, & vltimi Theodosiani. Res planè insoli-  
ta est, & à te primum excogitata. Miror te in hoc  
nouo iure non collocasse Nouellas Iustiniani, quæ  
de Episcopis, Clericis, Monachis, Ecclesiis tractant. Vti-  
nam verò liber primus & vltimus vtriusque Codi-  
cis, tibi Ius Canonicum essent, profectò aliter in  
religione sentires, non ita insanires; sed Roma-  
nam



nam Ecclesiam pro capite vniuersarum Ecclesiarum agnosceres. An non in hoc tuo Canonico iure disertis verbis, caput omnium Ecclesiarum Romana Sedes prædicatur? Conuitia in Pontificem non iaceres, sed cum Iustiniano *sanctissimum Archiepiscopum almae vrbs Romæ, & Patriarcham, & sanctum ac religiosissimum Patrem* nominares, nec petulante lingua de Sede Apostolica detraheres, sed cum Iustiniano diceres: *Per omnia properamus, honorem & auctoritatem crescere vestrae Sedis.* Nec loquereris de Pontifice, tanquam de Antichristo, sed vt de Christi vicario. Diceres cum Iustiniano: *Sanctitatem & Beatitudinem vestram petimus, orare pro nobis, & Dei nobis acquirere prouidentiam.* Nec Ioan-

nam xxii. appellares *Alastorem*, reueritus saltem personam illius, cuius vices gerebat. Si tibi aliisq; Calvinianis, isti libri Ius Canonicum essent, haberetis utiq; & Monachos, Moniales, Monasteria, Episcopos, Presbyteros, Diaconos, Subdiaconos, Exorcistas, Lectores, Ostiarios & Acolytos & absque dubio in eos animaduerteteris, qui Deo dicatas Virgines, funesto Matrimonio sibi iungunt, ex hac lege Codicis: *Si quis non dicam rapere, sed attentare tantummodo iungendi causâ Matrimonij sacratissimas Virgines ausus fuerit, capitali pœna feriatur.* Item apud vos vigeret illa lex: *Si quis in hoc genus sacrilegij proruperit, vt in Ecclesias Catholicas irruens, Sacerdotibus & Ministris, vel ipsi cultui locoq; aliquid importer iniuriæ: quod geritur à prouinciæ rectoribus animaduertatur, atque ita prouinciæ moderator Sacerdotum & Catholica Ecclesiæ ministrorum, loci quoque ipsius*

D 2

a vt videre est hæc omnia in l. illud c. l. nos reddentes. C. de Summa Trinit. adde & Nouell. 13. circa princ. vbi Romanus Episcopus primum omnium Sacerdotum dicitur, & Constantinopolitanus secundus.

b l. generali l. 13. penult. & ult. C. de SS. Eccles. l. Presbyteros & passim. C. de Episcopis & Cler.

c l. si quis non dicam. C. eod. tit.



d. l. si quis in hoc 10. C.  
de Epif. & Cler.

\* Nouel. 123. de san-  
ctif. Epif. §. si quis  
cum sacra.

c. l. 2. l. 3. l. 13. C. de  
SS. Ecclef.

& diuini cultus iniuriam, capitali in conuictos seu confes-  
sos reos sententiâ nouerit vindicandum, nec expectet, vt E-  
piscopus iniuriæ propriæ ultionem deponat, cui sanctitas  
ignoscendi gloriam dereliquit. Sitq; cunctis laudabile, fa-  
ctas atroces Sacerdotibus aut Ministris iniurias, veluti  
crimen publicum persequi, ac de talibus reis ultionem me-  
reri<sup>d</sup>. Quod & confirmat Iustiniani locus. Si quis,  
inquit, cum sacra ministeria celebrantur, in S. Ecclesiam  
ingrediens Episcopo aut Clericis aut Ministris aliis Ecclesiæ  
iniuriâ aliquam inferat, iubemus hunc verbera sustinere &  
in exiliū mitti. Si verò hæc sacra ministeria conturbauerit;  
aut celebrari prohibuerit capitaliter puniatur. Hoc ipso &  
in Litanis in quib. Episcopi aut Clerici reperiuntur custodi-  
endo. Et siquidē iniuria solum fecerit is, verberibus exilioq;  
tradatur. Si vero etiā Litaniam, concusserit, capitale peri-  
culum sustinebit, vindicare iubemus non solum ciuiles, sed  
etiam militares iudices\*. Videsne quale ius Canoni-  
nicum profiteris, Lutheranis & Calvinianis planè  
infestum & exitiale. Accedat si libri illi vobis es-  
sent Ius Canonicum, haberetis aliquas Ecclesias  
dedicatas in honorem Apostolorum, Archange-  
lorum, Martyrum; coleretis Cœlitum reliquias,  
excitaretis templa in honorem Sanctorum<sup>e</sup>, ex-  
emplo etiam ipsius Iustiniani, qui secutus Constan-  
tinum Magnum & Helenam eius matrem, tot Di-  
uinis Basilicas erexit, vt integra inde confici pos-  
sit Litaniam, quam etiam confeci, & huic Apologiæ  
subtexui. Vt hinc discant Aduersarij, qui Sancto-  
rum templa & Monasteria non ferunt, quàm dissi-  
miles sint à Iustiniano.

ACCEDAT, quòd vel ex solo titulo de hereti-  
cis,



et<sup>e</sup>, demonstrari possit, eos à communione Catholici orbis seegregatos esse. f lib. 1. Cod. Iustiniani.

CONVITIIS istis addamus duos errores à te commissos. Quorum alter est, Imperatores Concilia semper conuocasse. Alter, eosdem Conciliis præfuisse. Non agam pluribus, tantum cupio, ut Lector recolat, quis hætenus omnia Concilia Oecumenica congregarit, & qui iisdem præfederit. Quia verò singulis Tomi Conciliorum in promptu non sunt, velim, Illustrissimum Cardinalem Bellarminum adeant, qui duplicem hunc hæreticorum errorem doctissime refutat, repetitâ omnis antiquitatis memoria. Illud occurrit, licet supra à me citatum, quòd in sexta actione Concilij Chalcedonensis expressè testatus est Martianus Imperator: *Nos ad fidem confirmandam, inquit, non ad potentiam ostendendam, exemplo religiosissimi Principis Constantini, Synodo interesse volumus, ut inuenta veritate non ultra multitudo prauis doctrinis attracta discorde<sup>n</sup>.* g lib. 1. de Concil. cap. 12. & 19.

TERTIO. Redit Aduersarius ad conuitia in Orthodoxam Religionem, eamq; prauam & falsam doctrinam, & efficacem errorem vocat. Sed quomodo, si primum librum C. Iustinianæ pro iure Canonico recipit? Nonne in l. nemo Cod. de summa Trinitate hæc constitutionis Martiani Imper. expressa verba sunt. *Nam & iniuriam facit iudicio Reuerendissimæ Synodi, si quis semel iudicata ac rectè disposita reuoluere, & publicè disputare contenderit, quæ nunc de Christiana fide à Sacerdotibus qui Chalcedone conuenerunt per nostra præcepta statuta sunt iuxta Apostoli-*



i in §. L

k citatur & à Gra-  
tiano in c. peruenit.  
dist. 93.

l extat in c. non inui-  
rati. 9. q. 2. iuncto. can.  
Concil. Nicæni in c. 1.  
dist. 64.

m & hi Canones ex-  
tant in Decreto Gra-  
tiani in c. Diaconi-  
sam non. in c. si qua  
Virgo 27. q. 1.  
m c. 4. 12. q. 3.

cas, &c.<sup>2</sup> Quibus si adiunxerit Nouellam Iusti. 131.  
de Ecclesiasticis titulis<sup>i</sup>, certè vel coactus fatebi-  
tur Aduersarius, Orthodoxam, id est, Catholicam  
religionem, non esse falsam doctrinam & efficacẽ  
errorem. Sed eos qui decretis horum Conciliorũ  
aduersantur, planè & perniciosè errare. Quot  
enim Canones ab his Conciliis editi sunt, qui ad  
fidem, tum ad ipsum Matrimonium pertinent? quos  
recepit & obseruat etiamnum Orthodoxa Eccle-  
sia; ab hæreticis verò nefariè respuuntur & conte-  
mnuntur. Labet hoc demonstrare obiter. Ex Ca-  
non. 14. Nicæni Concilij de Diaconis, ne corpus  
Christi porrigant presbyteris<sup>k</sup>. At negant Calui-  
niani corpus Christi in Eucharistia; Item Concilij  
Constantinopolitani can. 3. agit de ordinibus con-  
ferendis per Episcopum, talem, videlicet qui ab o-  
mnibus Episcopis eiusdem prouinciæ ordinatus  
est<sup>l</sup>. At hæretici nullum talem Episcopum, & vix  
ordinem habent. Cauent Concil. Chalcedonen-  
sis can. 14. & 15. nè virgines Deo dicatæ & Monachi  
nuptiis iungantur<sup>m</sup>. Item can. 23. nè Monasteria  
in prophanum vsum conuertantur<sup>n</sup>. At contrà  
impunè hæc fiunt apud hæreticos. Videat igitur  
Aduersarius nè quod falsò affingit Orthodoxis in  
se retorqueatur.

QVARTO. Criminatur Pontificem, & Ma-  
trimonio fecisse Sacramentum. Sed id impudenter  
imponi S. Pontifici, conuincit vel Concilium Tri-  
dentinum, quo Sacramenta nouæ legis (inter quæ  
& Matrimonium recensetur) à Christo instituta,  
traduntur. Non igitur à Summo Pontifice. O-  
ptarem,



ptarem, quia hæc res in facto consistit, vt Aduersarius nominaret Pontificem qui tantâ audacia ductus Matrimonium fecisset Sacramentum.

QVINTO asserit; Pontifices Matrimonij legislationem & cognitionem Imperatoribus & potestatibus secularibus, vel videntibus præripuisse. Non enim præripuerunt, sed id quod ab initio nascentis Ecclesiæ Pontifices habuerunt (vt ex vetustissimorum Pontificum rescriptis, & Conciliorum Canonibus supra demonstrauimus) posteriores Pontifices conseruauerunt, & ab inuasorum iniuria defenderunt & vindicauerunt.

SEXTO. Inuehitur in Pontifices; cognitionem suam & potestatem protulisse ad legitimationem, & ad doctes res merè pecuniarias. Aut loqueris de legitimatione, quæ fit per subsequens Matrimonium; hanc certè S. Pontifex tribuit ipsi Matrimonio: *Tanta est*, inquit, *vis Matrimonij, vt qui antea sunt geniti, post contractum Matrimonium legitimi habeantur*.<sup>o</sup> Idq; & à iure ciuili antea receptum erat P. Cognitionem verò legitimationis ideò S. Pontifex sibi reseruauit, quòd ea pèderet ex Matrimonio, quod fori Ecclesiastici est, non secularis; quia res spiri-  
o c. tanta. 6. ext. qui fil. sint legit.  
p in l. cum quis à muliere. 10. C. de natur. liber. & § fi. Instic. de nuptiis.  
q' c. 2. ext. de iudicis.

SI verò loqueris de legitimatione quæ fit per rescriptum Principis, eam tantum sibi vendicat. S. Pontifex in patrimonio D. Petri, id est, territorio siue ditione Romanæ Ecclesiæ, non autem exercet eam in terris Imperij, siue alterius Principis secularis, sicut apertè se explicat Pontifex in c. per venerabilem 13. ext. qui fil. sint legit.

QVOD



r in c. 3. ext. de donat.  
inter iur. & vx.

s c. 1. ext. de consang.  
& affin. c. 7. ext. de  
frigid. & malef.

t ex c. accessorium. de  
R. l. lib. 6.

u arg. l. 2. ff. de exer-  
citor. actio.

x ex c. causam quæ. 7.  
& c. per venerabilē.

13. ext. qui fil. sint legit.  
c. solite. ext. de maior.

& obed. c. nouit. ext.  
de iudic. c. duo sunt.

cum c. seq. dist. 96.  
y Videantur quæ di-  
xi ad c. cum quid. de

R. l. lib. 6. haud pri-  
dem à me edita.

z primi tomi contro-  
uersia 5. & 6.

a in l. Deo nobis. 44.  
§. hoc etiā cum §. seq.

c. de Episcopis &  
Clericis.

Quo d. verò ad dotem attinet; quòd in eam sibi assumat iurisdictionem S. Pontifex; id absurdum non est, si dotis causa incidentè & accessorie veniat; veluti, in causam diuortij propter consanguinitatem aut aliud impedimentum Canonicum Matrimonium dirimens; quo casu loquitur Summus Pontifex. Nam diuortio facto (quod verbum ad Matrimonium nullo iure contractum, & postea separatum etiam transferunt SS. Canones,) cum apud virum nullā ex causā sit dos, rectè censet S. Pontifex, vt dos separatione factā mulieri restituatur, tanquam res accessoria<sup>t</sup>; & ne duplici iudicio oneretur mulier<sup>u</sup>. Vbi verò principalitèr dos in iudicium venit, non est quòd S. Pontifex se ingerat causæ dotis tanquam merè ciuili<sup>x</sup>. Adcò vt quædam incidentè nonnunquam in notionem veniant, quæ aliàs ab eodem iudice explicari non possunt<sup>y</sup>.

SEPTIMÒ. *At sacra legis & Canonum peritos, suo ordine ex verbis scripturæ malè acceptis calibatum male indixisse, & peius seruauisse.* Quam calumniam non refello. In promptu sunt disputationes Bellarmi de coelibatu<sup>z</sup>; ex quibus cuius liquebit, hæc ab isto effusa, esse mera conuitia; & quem facile redarguit effectum à se ius nouum Canonicum<sup>a</sup>.

CÆTERVM cur Ecclesiastici nequeant esse idonei iudices & legislatores causarum Matrimonialium, adfert profectò hoc loco argumentum, perquàm acutum, quod ob suam subtilitatem, me fugit, cum suprà excuterem argumenta ab ipso allata, & est tale. *Qui non est vxoratus, is non potest aptè*



*apud leges Matrimoniales ferre, & causas Matrimoniales cognoscere, nescit enim quid sit Matrimonium. Pontifices & alij non sunt uxorati, Non sunt igitur causarum & rerum Matrimonialium apti iudices & legistatores, Perinde sanè, ac si quis diceret: Quinon est fur, adulter, homicida; is aptè de furto, adulterio & homicidio cognoscere, & leges ferre non potest, quia nescit, quid sit furtum, adulterium, homicidium: Sed iudices seculares, & Principes, non sunt fures, adulteri, homicidæ; Non sunt igitur horum criminum idonei iudices. Miror quod hoc argumentum tuum seipsum non continuerit, ne ita in Pontifices incurreres; cum nunquam Pontifex fueris.*

Octavo, incurrunt in leges Ecclesiasticas; statuisse multa inepta, absurda, iniqua. In his numerat gradum descriptionem, fictam affinitatem, cognationem spirituales, miram circa debitum curiositatem, & certis casibus ab alterutro reddi peti non possit, & alia sexcēta. Sed has calumnias, præter Canonistas iā pridem, discussit idē Bellarminus<sup>b</sup>. Qui canonicā supputandi gradus optimam rationē esse demonstrat, contrā Bezam; à quo iste criminationes suas mutuatus est. Nobis sufficit canonicam subdūctionem graduum, vel esse æquē antiquam, vel antiquiorem, quā sit illa civilis; Cū eius meminerit Fabianus Pontifex, qui vixit circa annum Domini 242. in *c. de propinquis*, 35. q. 2. Item Iulius, qui sedit anno Domini 340. in *c. nullum ead.* q. 2. & hos subsecutus, licet interiecto intervallo S. Gregorius in *c. progeniem. in c. quædam. ead.* q. 2. & alij

b lib. de matrimo.  
cap. 26.



quos necesse nō est hīc referre, cum illi sufficiant; & secundū illos, non autem ius ciuile, numerandirationem ineamus.

c in l. adoptiuus. 14. §.  
nunc videamus. ff. de  
ritu nup.

d in §. affinitatis. 21.  
de nuptiis.

e l. adoptiuus. ff. de  
ritu nuptiar.  
f l. si quis alumnam. C.  
de nupr.

g in c. litteras. 13. ext.  
de restit. spoliar. c. in  
quisitioni. 44. ext. de  
sent. excommu. c. 2.  
ext. de secundū nup.  
h ad Roman. 14. cap.  
in fi. Eadem autē pro  
conscientia accipi hoc  
loco, constat ex Am-  
brofio citato à Grati-  
ano in §. illud circa  
med. de penit. dist. 3.

QVAM autem tu fictam affinitatem vocas? Num omnem, nullā exceptā, etiam illam quæ in primo gradu lineæ rectæ, aut in primo lineæ transuersæ? Si ita sentis, vide ne non modò sacris literis; sed & iuri ciuili<sup>c</sup>, & ipsi communi hominū sensui, & loquentium consuetudini aduerferis. Quid nim frequentius in ore hominum, quàm affinitas? Et Iustinianus: *Affinitatis*, ait, *quoque veneratione, à quorundam nuptiis abstinere necesse est*<sup>d</sup>. Fortè fictam arbitraris affinitatem ex illicita coniunctione natam? *Et eadem in Iure Ciuili reperitur, quia eam, quæ in patris contubernio fuerit, quasi nouercam, nemo ducere potest*<sup>e</sup>; & contrā eam, quæ in contubernio filij fuerit, ducere nequit pater, tanquam nurum<sup>e</sup>. Cognationem spiritualement an non Ius Ciuile probat<sup>f</sup>? Cur ergo tu improbas in Iure Canonico? quod si probus Iurisconsultus es, improbare non potes in Iure Ciuili. Iam circa debitum quid rides, nondū perspicio. Quod enim mulier prohibeatur exigere debitum, quæ incerta de morte absentis mariti nuplit alteri; vel quæ conscia est consanguinitatis inter se & virum suum, quàm tamen iudici probare non potest; rationem hanc adfert S. Pontifex<sup>g</sup>, quod contra conscientiam faceret, si exigeret; vti certum est. At D. Paulo teste, omne quod non est ex fide, id est, contra conscientiam; peccatum est<sup>h</sup>. Igitur hac in re D. Paulum potiùs rides, quàm S. Pontificem, qui ex sententiā ipsius exactionem debiti prohibet. Ais,



A<sup>1</sup> s, hac ipsa perstringi à Pontificiis, qui sint emun-  
 tiiores & liberiore. Tua hæc libertas & dicendi im-  
 pudencia est. Neque mirum; cum Pontificem &  
 eius Interpretes non legeris, excepto solo, ut vide-  
 tur posthumo Cuiaciano. Nominas enim Cui-  
 acium, quod is in Recitationibus suis in quartum  
 librum Decretalium, hæc passim reprehendat.  
 Crederem, Cuiacium authorem esse eorum, quæ  
 in S. Pontificem calumniosè dicuntur, nisi scirem  
 opus illud, mortuo Cuiacio, ab hæreticis interpo-  
 polatum & editum, qui sua in Pontificem & Ca-  
 nones conuitia & mendatia, celebri Cuiacij nomi-  
 ne tegunt. Nam Recitationes illas Cuiacianas non  
 fide bona publicatas esse, argumento est præfatio  
 ipsius Cuiacij, ab auctore editionis omissa. Quam  
 cur amputauit? nisi quod laudes Iuris Canonici  
 continebat, quas Aduersarij æquis auribus accipe-  
 re nequeunt. Qui enim audire ferrent, ius Cano-  
 nicum connexum esse cum Ciuili; alterum ab al-  
 tero separari non posse; in omni Religione ius ali-  
 quod Pontificium reperiri; maiorem partem con-  
 trouersiarum, hoc iure componi; totum ordinem  
 hoc iure, velut fundo niti; impudentes esse, qui  
 existimant, nihil sanctum & syncerum proficisci  
 posse à Pontificibus Romanis, Patribus, vel Con-  
 ciliis: & alia huius generis. Sed ecce ipsam præ-  
 fationem, ex ipsius Cuiacij ore exceptam, à No-  
 bilitum adolescente, Ioanne Antonio Velfero, Io-  
 annis Duumuri Augustani F. nunc Societatis Ie-  
 su Sacerdote, qui tunc Biturigibus Cuiacium au-  
 diebat 1585. 23. Februarij.

*Vide edit. oper. Cu-  
 iac. Francofort. 1595.*

QVOD



Prefatio Cuiacj, in  
quartum librum De-  
cretalium,

QVOD de hominibus sui temporis  
M. Tullius, in scientia Iuris, se efferre  
alios posse, sed non eius quidem uniuersi  
(nam Pontificium, quod est coniun-  
ctum, inquit, nemo discit) id ferme et-  
iam de nostris usurpare licet. Quotus  
enim quisque est, qui non à Iuris Ponti-  
ficij cognitione abhorreat: vel quòd in-  
conditum & insuauē, & ieiunum esse vi-  
deatur; vel quòd nihil à Pontificibus  
Romanis, vel Christianis Patrib. (quod  
non est sine probro) vel Conciliis priorū  
auctoritate conuocatis, proficisci possit,  
(ut autumant, imò contendunt impu-  
denter) quòd eorum animus, sanctum  
& sincerum omni ex parte concipere  
& persuadere sibi possit. Et tamen hoc  
iure in causis plerisque maioribus uti-  
mur; nec, si verum amamus, sine eo be-  
ne distrahi magna pars cōtrouersiarum  
potest. Ac præterea totus ordo iudicio-  
rum, qui ubique gentium, in orbe Chri-  
stianorum observatur, hunc solum veluti  
fun-



fundū habet. Certè quod M. Tullius dixit, coniunctum id esse (quanquam suæ atatis ius Pontificium aliam religionem habuerit) cum iure Ciuili, negari non potest. Nam quæcunque tandem religio fuerit, quæ valeat in Republica, coniungi semper necesse est ius Pontificium cum iure Ciuili. Nostrum certè negari non potest, ex iuris Ciuilis rationibus, magna ex parte de promptum esse. Et Nicephorus Imperator dixit: συμπράσσει καὶ συνέζητα τοῖς καλῶς παρὰ ἀρχιερέων ἐπισκοπῇ, καὶ οἰκονομῇσι καλῶς. Et Iustinianus noster, τοῖς κανόσι κατακολληθῆναι ἀπαξιῶνται οἱ νόμοι.

DENIQUE duo esse iura quasi cognata, & inter se reuincta communi vinculo, adeò ut nec vnum sine altero constare possit; id quod meus vobis ostendere gestit animus, in hac, quam suscepi, interpretatione libri quarti Decretaliū, simul & qua parte discrepet alterum ab altero, & quâ itē parte ius Pontificium sit proprium neque discrepans, neque consentiens cum iure Ciuili. Idq; cum

E 3 Deo,



Deo, qui mihi semper studiorum meorum princeps fuit, solus longè alia ratione præstare, exequi, agere, quàm vulgus Interpretum soleat; quorū culpā factum est, ut nihil hoc iure rudius, nihil insuauius, aut insulsius plerisque esse videatur. Sed veniamus ad rem. Hæc Cuiacius.

*Vide horum Clarissimorum virorum contestationem operibus Cuiacij præfixam in editione Francofurtens. 1595.*

DEINDE Cuiacius noluit has Recitationes pro suis habueri & agnosci. Testantur enim Clarissimi Viri, Iacobus Thuanus, Nicolaus Faber, Petrus Pithoëus, Claudius Puteanus, Antonius Oisclius; Cuiacium, non in priuatis solum colloquiis, sed & palàm ac publicè sæpè professum; supremis etiam declarasse verbis, hanc esse voluntatem suam, ne quid siue ex Recitationibus suis, seu aliunde, ipsius nomine ederetur, præter ea, quæ ipse antehac Lutetiæ Parisiorum, Sebastiani Niuelli typis edidisset, simul & Observationum libros tres posthumos, 25. 26. & 27. &c. Nec immeritò id vir Clarissimus eauit, quia non ignorabat, quàm multum iuris, sibi nunc impostores in aliena scripta sumant. Ægrè igitur persuadebis nobis, conuitia illa, ex Cuiacij officina profecta esse, vel si aliquid fortè sinistri illi exciderit, dum librum quartum Decretalium interpretaretur, hoc se minimè aduertente accidisse; tum priuata illa & publica contestatione omninò reuocasse.

Ad extremum, licet Cuiacio multum tribuamus, tanti tamen apud nos non est eius auctoritas,

vt



ut hanc argumentationem concedendam arbitremur: *Cuiacius maledicta euomit in Romanum Pontificem, & in quasdam constitutiones Iuris Canonici: ergo recte facit, quisquis Cuiacij exemplum sequutus, idem sibi licere putauerit.*

NONO. Criminatur Pontificem iure Canonico introduxisse impia, & verbo DEI expresse contraria: *Qualis, inquit, separatio illa fictitia ad mensam & torum, adulterij impunitas, studium restringendarum, & quocunque colore vel ficta ratione, coercendarum nuptiarum. Quot verba, tot conuitia. Non Cuiacij, sed tua potius, veleius, qui Cuiacium malâ fide publicauit. Vobis quidem fictitia videtur separatio illa quoad mensam & torum, qui Matrimonium Sacramentum esse negatis. Sed cum apud Catholicos constans & perpetua sententia sit, Matrimonium esse Sacramentum, designans perpetuam illam coniunctionem Christi cum Ecclesia, necesse est* *i ad Ephes. 5. in fi.* *difunctionem illam, quæ ob adulterium alterius coniugum fit, non de vinculo Matrimonij, sed quoad cohabitationem mutuam exaudiendam esse. Falsum igitur est, illam separationem quoad mensam & torum fictitiam esse, sed potius profectam ex his CHRISTI verbis<sup>k</sup>: Omnis qui dimittit uxorem suam, excepta fornicationis causa, &c. Hinc D. Augustinus<sup>l</sup>: Licet dimittitur uxor ob causam fornicationis, sed manet vinculum prioris, propter quod fit reus adulterij qui dimissam duxerit etiam ob causam fornicationis. Et D. Hieronymus<sup>m</sup>: Quam diu viuie vir, licet adulter sit, licet Sodomita, licet flagitiis omni-*

<sup>k</sup> Matthæi 5. et 19.

<sup>l</sup> de adulterinis coniugij lib. 2. c. 4. et 5. extat in decreto c. 2. 32. q. 7.

<sup>m</sup> ad Amandum presbyt. extat in decreto in c. omnes ead. q. 7.



omnibus coopertus, & ab uxore propter hæc scelera derelictus, maritus eius reputatur, cui alterum virum arripere non licet. Concilium Mileuitanum, quod tempore Imp. Arcadij & Honorij celebratum est: Placuit, inquit, ut secundum Evangelicam, Matthæi 19. & Apostolicam 1. ad Corinth. 7. neque dimissus ab uxore, neque dimissa à marito, alteri coniungantur, sed ita maneat, aut sibi met reconcilientur. Quod si contempserint, ad poenitentiam redigantur.

¶ c. placuit. ead. q. 7.

Itaque hæc separatio quoad mensam & torum non efficitur à S. Pontifice est, sed antiquis cognita, & ex sacris literis deriuata.

¶ Nouel. 134. Vt nulli indic. q. si quando vero.

¶ QUÆRO ex Aduersario, ubi uxor propter adulterium in Monasterium detruditur ex Nouella Iustiniani, an eo ipso Matrimonium distrahitur etiam quoad vinculum? Negabit quoad vinculum; eò quod marito potestas relicta est eam repetendi intra biennium. Igitur separatio illa biennalis Monasterij, duntaxat est quoad mensam & torum.

¶ NÈQUE alterum, quod in Pontificem torquet de impunitate adulterij, calumniâ caret. Nam quod in adulterum gladio animaduertatur ex l. quamuis. C. ad leg. Iul. de adult. non prohibet Pontifex, imò magis probat in c. tuæ. 5. ext. de procuratorib. Adultera verò, ut iuxta præscriptum Iuris Ciuilis, in Monasterium cogatur, recipit & mandat Gregorius IX. in c. gaudemus. 19. ext. de conuers. coniug. Neque abnuat Pontifex, quod mulier propter adulterium in amissionem dotis puniatur, in c. plerunque. 4. ext. de donat.



nat. inter vir. & vxor. Quomodo igitur impunitatem adulterij à Pontifice introductam esse, tam imperitè asserit? Dispensat quidem Episcopus cum Clerico adultero ex concessione Alexandri III. in c. at si Clerici. 4. §. 1. ext. de iudic. sed hoc quoad depositionem, cum aliàs ordine Ecclesiastico propter adulterium exuendus esset, non tamen ob id impune delictum eius finit; cum non nisi post perfectam pœnitentiam à Clerico, dispensatio permessa sit Episcopo q.

p c. cum non ab 1. o. mine. 10. ext. de iudic.

q d c. at si clerici §. 1.

QVOD verò attinet ad studium restringendarum nuptiarum; certè tibi probandum esset, impedimenta Matrimonij, quæ à SS. Canonibus introducta sunt, ea esse impia & verbo Dei expressè contraria. Nam etiamsi hac Christi sententia niti velis: *Quod ergo Deus coniunxit, homo non separet*, non tamen inde efficies, omnes promiscuè ad Matrimonium contrahendum admitti posse & debere, sed illos rectè coniunctos esse, quos Deus coniunxerit. Qui autem tales sint, pendet ex iudicio Ecclesiæ, quæ à Spiritu sancto regitur.

t Matthæi 19.

s Matthæi 28.

DECIMO calumniatur: Pontificem mira audacia & arrogantia dispensasse in illis, quæ lege naturæ, verborum Dei repressè cauta prohibitaq. fuerint. Velim huius dispensationis exemplum aliquod adferres. Scio aliquando dispensasse S. Pontificem cum Lioueniensibus, ut quis relictam fratris sui in Matrimonio retinere posset. Quemadmodum & nostra ætate cum Henrico VIII. Angliæ Rege. At, inquires, hoc repugnat diuinis literis: *Qui duxerit uxorem fratris sui, inquit textus, rem facit illicitam*.

t c. §. ext. de dinors.

u Leuitici 20.

F

Sed



x c. 2. c. 3. ext. de  
translat. Epis.

Sed illud præceptum Leuitici nihil nos commo-  
uet, cum omnia præcepta Veteris testamenti per  
Christi mortem abolita sint, exceptis moralibus,  
quale hoc non est, de non ducendo in uxorem, re-  
lictam fratris sui, sed est iuris humani, quod à Pon-  
tificis potestate pendet: secus est in iis, quæ iuris  
diuini vel naturalis sunt: neutrum enim abroga-  
re vel immutare potest Pontifex. Nam licet Pon-  
tifex Christi vices gerat hîc in terris<sup>x</sup>, non tamen  
eam auctoritatem illi attribuimus, vt possit ea, quæ  
à Christo pro necessitate vel vtilitate Ecclesiæ con-  
stituta sunt, vel à iure naturali introducta, arbitrato  
suo tollere aut infirmare.

¶ Matthæi 19.

z c. ex publico. 7. et  
ibi gloss. et Dd. ext.  
de conuers. coniug.

a c. debitum. 5. ext. de  
bigam. c. 2. ext. de con-  
uers. coniug.

b l. heres palam. 21.  
§. siquid. ff. de testam.

c Ioannu 3.

d c. debitum. 4. ext. de  
baptismo. c. 2. ext. de  
clerico non baptiz.

FORTE repetes hîc, Sententiam Christi:  
*Quod igitur Deus coniunxit, homo non separet*. At dis-  
iungit Pontifex Matrimonium semel legitimè  
contractum sed non consummatum, per dispen-  
sationem suam, tùm per ingressum religionis<sup>z</sup>.  
Verùm respondemus, Pontificem Christi sen-  
tentia nihil detrahare, sed declarare, eam non  
habere locum in Matrimonio nondum copulâ  
carnali consummato<sup>a</sup>, & subsequenter hoc Ma-  
trimonium non esse planè indissolubile. Decla-  
ratio autem, vti scis, rem non immutat, sed magis  
aperit siue interpretatur<sup>b</sup>. Idem accidit in illa  
Christi sententia: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua  
& Spiritu sancto, non potest introire in regnum DEI*<sup>c</sup>.  
Declarat enim hanc sententiam Pontifex non  
obtinere in illis, quos necessitas exclusit à baptis-  
mo<sup>d</sup>. Quâ ratione & Princeps secularis interpre-  
tatur



tatur præceptum illud, *Non occides*, quod simul  
 & diuinum & naturale est; non habere locum,  
 vbi quis defendendi sui causâ aliquem occidit;  
 aut vbi quis auctoritate publica propter admis-  
 sum à se delictum morte multatur<sup>e</sup>. Cùm & hac  
 sua interpretatione Princeps nihil deroget iuri  
 diuino vel naturali, sed declaret, ad hos & si-  
 miles casus illud præceptum non pertinere. Et  
 quamuis Panormitanus, Felinus, & nonnulli a-  
 lij existimauerint Summum Pontificem ex cau-  
 sa dispensare posse in iure diuino, id tamen ab  
 aliis rectius improbatur; nisi fortè ipsi verbum,  
*dispensare*, latius, etiam pro declarare vel inter-  
 pretari (vti verisimile est) sumpserint, sicut do-  
 ctè & elegantè explicat Did. Couarruias<sup>h</sup>.

<sup>e</sup> in l. ut vim. ff. de  
 iust. & in re. l. 2. C. ad  
 leg. Cornel. de sicariis.  
<sup>f</sup> vt sub tit. ff. & C.  
 ad leg. Cornel. de si-  
 car. l. quisquis. C. ad  
 leg. lul. maies.

<sup>g</sup> ad c. non est ext. de  
 voto. ad c. q. in Eccle-  
 siarum. ext. de consti-  
 tut.

<sup>h</sup> in quantum decre-  
 tal. in 2. parte. cap. 6.  
 §. 9. nu. 10.

VNDECIMÒ incurrit; Pontificem in legibus  
*dispensare*, solo suo placito nunquam absque certo pre-  
 cio etiam pulueratico. Hæc mera hominis calu-  
 mnia est. Sed audiamus Concilium Tridenti-  
 num, cui interfuerunt Legati Sedis Apostoli-  
 cæ, & quod à Summo Pontifice receptum &  
 confirmatum est: *In contrahendis*, inquit, *Ma-*  
*trimoniis*, vel nulla omninò detur dispensatio; vel  
*raro*; idque ex causâ & gratis concedatur: in secun-  
 do gradu nunquam dispensetur, nisi inter magnos Prin-  
 cipes, & ob publicam causam<sup>i</sup>. Idem Concilium,  
*Sicuti publicè*, ait, *expedit*, legis vinculum quan-  
 doque *relaxare*, vt plenius euenientibus casibus &

<sup>i</sup> Sess. 24. cap. 5. in fi.  
 in decreto de reform.  
 matrimo.

F 2      neces-



necessitatibus pro communi utilitate satisfiat; sic frequen-  
tius legem solvere, exemploq; potius, quam certo potius per-  
sonarum rerumq; delectu petentibus indulgere, nil aliud est,  
quam unicuique ad leges transgrediendas aditum aperire.  
Quapropter sciant uniuersi, sacratissimos Canones exactè  
ab omnibus, & quoad eius fieri poterit, indistinctè obseruan-  
dos. Quod si vrgens iustaq; ratio, & maior quandoque uti-  
litas postulauerint cum aliquibus dispensandum esse; id  
causâ cognita ac summa maturitate, atque gratis, à quibus-  
cunque ad quos dispensatio pertinebit, erit præstandum: a-  
k Sess. 25. cap. 18. in literâ facta dispensatio surreptitia censeatur<sup>k</sup>. Ex quibus  
decreto de reform. cognoscere licet, quàm verè Aduersarius affingat  
Pontifici, solo suo placito, nunquam sine precio eum di-  
spensare. At contrarium, inquiet, Romæ obserua-  
tur. Fatemur quidem pro diplomatis & literis A-  
postolicis conficiendis & expediendis, certi ali-  
quid pendì, sed pro impetranda & obtinenda di-  
spensatione nunquam; de qua nostra, & ni fallor,  
tua quæstio est.

ASSERIT, Deum semper aliquos reliquisse, qui  
sub tenebris Pontificiis, ut in aliis Christianismi partibus,  
ita etiam in hac Matrimoniali; corruptelas manifestas ag-  
noscerent, ingemiscerent & deplorarent, quidam & publi-  
cè detestarentur. Si scisciteris, quotnam sint millia  
eorum, qui genua sua non curuârunt ante Ponti-  
ficem; mox duos tresq; nominat, Marfilium de  
Padua, Occamum & Wiclefum. Certè si hac ar-  
gumentandi ratione Pontificis auctoritatem euer-  
tere velimus, eâdem euertemus & potestatem Im-  
peratoris, cuius iurisdictioni aliquando non duo  
tresq; priuati homunciones, sed integra Regna  
restit-



restiterunt, non modò verbis sed & armis. Et quoniam sunt isti tres respectu totius Ecclesiæ Catholicæ, quæ Pontificem pro iudice & legislatore causarum Matrimonialium, semper agnouit, etiam eo tempore, quo isti Pontificis potestatem immunum ibant, maiore conatu quàm successu. Quod autem his adiungas Cynum, haud æquum facis; quia Cynus nunquam negauit quæstiones & controuersias Matrimoniales, Ecclesiasticæ notionis esse, sed in quibusdam duntaxat casibus, ius potius Ciuile sequendum docuit quàm Canonicum, veluti in legitimatione & successione eorum, qui suscepti sunt ante Matrimonium à parentibus contractum. Meliore iure tribus illis adiunxisses Hussium & Hieronymum Pragensem, item Melancthonem & Brentium, quos tibi tuæ sectæ Patronos nos non inuidemus.

DVODECIMÒ. Curiam Romanam, vocat *Officinam inexplicabilium & immortalium litium, voraginem sumptuum immensorum, campum vulturiorum rapacissimorum & insatiabilium, domum negotiationis, & horribilem speluncam latronum, vbi periclitatur innocentium iustitia, vel in tantum differtur, si eam pretio redimere nequeant, vt tandem exhausti, innumeris fatigati laboribus, iustas & miserabiles illorum causas cogantur deferere. Vbi altè intonant leges humanæ, silent, aut rariùs resonant diuinæ doctrinæ, &c.* Hæc certè sobriū te Scripsisse non credo; sed cū largitèr bibisses, aut saltè liuore & odio in Pontificem æstuares, in chartam coniecisse. Quis enim credat homini sano hæc excidisse? Sed cū me colligo & video te hære-



ticum esse, non miror. Adeo mentiri & calumniari, nulla vobis religio est, si modò in Pontificem, aut in eius Curiam agatur. Nec enim probare hæc potes; cum illi, qui Romanam Curiam vel modicum experti sunt, contrarium testentur, id est, officinam esse explicabilium litium, incorruptorum iudicum, administram iustitiæ, & diuinæ doctrinæ; receptatricem innocentum & exulum Catholicorum. Quid enim aliud clamat Ius Canonicum, quàm vt celeritèr lites expediantur, laboribus & expensis parcaturl. Quid aliud monet iudices, quàm vt solum Deum præ oculis habentes, ius ex æquo administrarent, remotis sordibus & gratiam. Nonne & in eos qui dato precio aut additione pretij, gratiam vel iustitiam apud Sedem Apostolicam obtinere conantur, excommunicatio constituta est? Contrà hæc si à Romana Curia peccetur, tibi probandum erit, cum in facto consistat. Sed video tuæ farinae homines eò impudentiæ processisse, vt hæc & similia non ex ignorantia, sed ex merâ maledicendi licentia in Pontificem effundant. Cum olim Apelles Calumniam depingeret, & Lucianus picturam Apellis explicaret, addidit vterque Calumniæ ignorantiam, tanquam causam omnium criminationum. Quod si quis Deorum, inquit Lucianus, cuiusvis vitam in lucem educeret, omnis calumnia mox in barathrum præseps abiret, non relicto illo loco, vbi subsisteret: quippe rebus iam ab ipsa veritate patefactis & in luminis ortas extractis. Si Apelles & Lucianus reuiuiscerent,

*¶ c. finem litibus. §. c.  
c. si. ext. de dolo &  
contum.*

*m. c. i. de sent. & re  
iudic. m. 6.*

*n. c. 1. de sentent. ex-  
comm. in extrauag.  
communib.  
o. ex l. 1. & l. 2. ff. de  
probatio.*



rent, sententiam suam mutare deberent, eò quòd iam calumniatores extiterint, qui volentes scientesque calumnientur, & tales itidem qui volentes scientesque his calumniatoribus aures & assensum præbeant. Nam istos ipsos non fugit Romam, seu Romanam Curiam non esse *speluncam latronum*, siue nomina hæc propriè siue metaphoricè vsurpent. De proprio sensu id facilè, opinor, quivis dabit. De metaphorico euidenter id ostendo. In nulla spelunca latronum, hoc est, in nulla improborum & sceleratorum collectione & conuentu, præstantur ea opera pietatis & misericordiæ, quæ Romæ præstantur, quia in sceleratorum cœtu *viuitur ex rapto, non hospes ab hospite tutus, Qui pote, plus vrget*: Viribus agitur, non ratione & virtute. Quæ sunt ergò illa pietatis & misericordiæ opera? Prætereo quotidiana eaque infinita. Extat libellus Latinè, Italicè, Gallicè, Germanicè, in quo accuratè percensentur omnia, quæ Romæ gesta sunt, anno Iubilæo 1575. Inter quæ tam mira beneficentia & liberalitas in peregrinos, pauperes, in ægros, in captiuos, & in omnis generis homines Romæ, Romanæ Curia, Romani populi, Romani Clerici, Cardinalium & Pontificis, describuntur: ad eò vt si hæc calumnia retorquenda esset, cum magis in *spelunca latronum* satum, natum & educatum esse oporteat, quicunq; Romam vocat-

immen-



*imensorum sumptuum voraginem, campum vulturiorum rapacissimorum & insatiabilium, & horribilem speluncam latronum.* Ut de incipso taceam, quem exulem à patria ob Catholicam religionem, Gregorius XIII. S. Pontifex paternè suscepit, & Perusij impensis suis, studiorum causâ, biennium aluit; vnica Sodalitas seu Archifraternitas sanctissimæ Trinitatis (cuius albo Illustrissimi quique Romanæ Urbis & Curiae adscripti sunt) anno illo Iubilæo in peregrinos, quos hospitio misericorditè & liberalitè excepit, supra trecenta millia anreorum, munificentissimè expendit: Ut & præsens annus Iubilæus facillè testabitur, quo non minora pietatis officia ab eadem Sodalitate haud dubie præstantur & præstabuntur in peregrinos. Vtinam Aduersarij hæc oculis saltem suis ysurpare velint, aliam mentem induerent, calumniis abstinere in Romanam Curiam.

PRÆTEREA Gregorius XIII. Pontifex Optimus Maximus, plures sumptus in Germanos & Germanorum seminaria, partim in Italia, partim extra Italiam erecta, & Clemens VIII. qui nunc Petri Cathedram feliciter tenet, plures pecunias in bellum Hungarium insumpsit, Turcis à Germania auertendis, quàm omnes Pontifices ex causis Matrimonialibus Germaniæ, toto hoc sæculo acceperint; hoc est ab anno Domini 1501. vsque 1600. annum, seculi huius clausulam. Et tamen Aduersarij Romanæ Urbis & Curiae non avaritiam, sed rapacitatem obiectant. Quamacula omnes omnino Ecclesiasticos iudices, & causarum

Ma-



Matrimonialium cognitores aspergit hic noster Aduersarius, repetitis, nescio quibus, querelis & *grauaminibus* Ordinum Imperij, vt ait, Anno 1522. An nullæ vnquam extiterunt querelæ aduersus tribunalia Politica, Ducalia, Regia, Cæsarea? Nulli nè vnquam extiterunt, qui *grauaminibus* seu fictis, seu veris, chartas implerent, Ducibusq; Regibus & Imperatoribus suppliciter offerrent, non sine magnis precibus, vt auerterentur? Si igitur Principes non sustulerunt tribunalia Politica, propter abusus quosdam, cur vos sustulistis Ecclesiastica tribunalia propter abusus, si qui irrepsent? Quāuis vobis, omnis Ecclesiasticæ disciplinæ impatientibus, facile vel optimus vsus, videri soleat abusus. Sed faciamus aliquot abusus irrepsisse, cur non extirpāstis infelix lolium, lappasq; tribulosq; relicta segete?

Qvis autem non rideat, cū gloriaris Consistoria cognoscendis Matrimonialibus cōtrouersis à vobis instituta, tam casta, tam integra, tam à muneribus abhorrentia esse. Tam integra & casta sunt, vt multi optent reuerti ad illos Iudices, à quibus vel nolentes vel volentes abierunt. Videntur enim sibi audire Roboam p. Pater meus cecidit vos flagellis, ego autem cædam vos scorpionibus. Ita eadem vestra Consistoria ornāstis, scilicet decretis, ex puris diuini Verbi fontibus, & immutabili naturalis lege haustis; præsertim cū ob fornicationem, Matrimonium, non modò quoad torum, sed etiam quoad vinculum dissolvere tentatis, quātumuis licet inuitā & refragante le-

G

ge



q̄ Videque supra diximus ad 9. & 10. conuit.

ge Evangelica 9: Cū item conceditis, vt si aliquamdiu absit maritus, nec tamen semel atque iterum citatus compareat, vxor alteri liberè nubat. Naturali insuper honestati valdè consentaneum esse, plerosque gradus affinitatis, quos Ius Canonicum statuit, simul cum omni spiritali cognatione, è medio tollere, ipsosque etiam consanguinitatis gradus contrahere & truncare: Item homines Deo votiuos, Monachos, Clericos, Moniales, ad nuptias admittere & adigere, tam verbis, quàm exemplis. Totum hoc, nihil aliud est, quam Clericorum & Monachorum fermentum repurgare, vt tu ais: At mihi videtur, vos repurgando ea, quæ repurgatione non egent, paulatim ad omnis honestatis abolitionem tendere, nisi Deus maturè vestris conatibus obsistat: non enim exigua semina huius tam præclaræ repurgationis iacta sunt à vestris hominibus, quæ si quando adolescant, mox id, quod adhuc reliquum est ingenui pudoris, tennes in auras dilabetur.

CÆTERVM mirari subit, cur nouas Iuris Connubialis leges, vobis fabricaueritis? An non sat multas fecerat Iustinianus? Si displicebant illæ in Pandectis, cur non retinuistis leges nuptiales Codicis & Nouellarum? An non sæpius fassus es, omnia quæ ab antiquis de Matrimonio tradita sunt, optima ratione fuisse constituta? Cur conuellitis sine ratione, quod optima ratione constitutum est? Putabat Iustinianus, vt tu quidem mentem eius interpretaris, Ius Connubiale pertinere ad se: Tu verò illud valdè liberalitè cuius Magistratui



stratui concedis. Ex quo quantum confusionis nascatur, nemo non intelligit: dum quòd Matrimonium vnus Princeps, vnusque Magistratus probat, alij improbant: Quòd vt legitimum isti agnoscunt, alij ob diuersa sua decreta, vt nefarium condemnant. Curenim hæc vel illa ciuitas amplectatur leges connubiales alterius, nulla ratio est; cum eadem libertate & luce Euangelica perfruatur, & eandem potestatem habeat, te censore, condendi leges nuptiales? Falsissimum autem est, Magistratum Christianum idem olim quoque factitasse, hoc est, nouas ordinationes & constitutiones municipales, circa Matrimonia ineunda, constituenda & dissoluenda, sibi collegisse & publicasse: Nam Iustinianus hanc potestatem sibi & successoribus suis reseruauit. Quo iure, supra vidimus. Neque vnquam inferioris Magistratus terminos eousque produxit, vt ei legislationem, circa Matrimoniale contractum concederet; legislationem, inquam: nam cognitionem ex legum præscripto concessit, quod liquidum est omni illi, qui constitutiones Iustiniani euoluit vel inspexit. Ergo nè ex legibus quidem ciuilibus Iustiniani id licuit cuius Magistratui inferiori? Quamuis secundum rei veritatem nec Iustiniano quidem, aut alteri Imperatori licitum fuerit; Cum Matrimonium Sacramentum sit apud Christianos; cuius proinde moderatio & legislatio, ad Ecclesiasticum Magistratū pertinet, non iure aliquo humano, vel *titulo præscriptionis*, vt tu hîc hallucinaris, sed iure diuino,



r Matthæi. 16.  
s Ioan. 21.

fundato in illo: *Quicquid ligaueris super terram, &c.*  
Et in illo: *Pasce oves meas, & id genus aliis locis.*  
Quod ius diuinum, nulla vnquam hominum te-  
meritas, & petulantia, & maledicentia interrumpet; quia stat, stabitque illa Christi promissio: *Ecce porta inferi non preualebunt aduersus eam.* Interim in-  
state, Aduersarij; commordete, citius multo frangeris  
dentes, quàm imprimetis; & simul hunc Canonem ab  
Oecumenico Concilio habete: *Siquis dixerit, cau-  
sas Matrimoniales non spectare ad iudices Ecclesiasticos,  
anathema sit.*

u Concil. Trid. Sess.  
24. can. 12.

## REFUTATIO SE- CVNDI TRACTATVS, NOMINE MARSILII DE PADVA EDITI.

**I**AM ad alterum tractatum transeamus,  
qui nomine Marsilij de Padua inscribitur. In  
quo initio præsupponit Marsilius; in Ecclesia  
nullam esse potestatem leges condendi propriè  
dictas, à Ciuilibus distinctas, quæ vim coactiuam  
habeant. Quo iacto fundamento per se sequi ait:  
*Pontificem, & alios Ecclesiasticos, non habere vllam pote-  
statem coactiuam circa res Matrimoniales, siue condendo  
leges, siue diiudicando causas Matrimoniales.* Idem hoc  
tempore sentiunt omnes passim hæretici, præser-  
tim Lutherani & Calvinistæ, dum docent Eccle-  
siasticos superiores tantum habere clauem; hanc autem  
exerceri duntaxat docendo siue prædicando Evangelium,



& porrigendo Sacramenta, vt loquitur Melanchton in Confessione Auguftana. Concedunt tamen fas eſſe Paſtoribus facere ordinationes, vt res ordine gerantur in Eccleſia, quas cuius obſeruare fit liberum, & quas ſecluſo ſcandalo quis impunè transgredi queat. Tales ordinationes aiunt eſſe illas, de die Dominico loco Sabbathi celebrando, de feſto Paſchatis, Pentecoſtes, vbi & quando conueniendum ſit, vt audiatur verbum Dei, &c.

VERVM hic error plurimis & grauiffimis ſacræ Scripturæ locis, tum aliis argumentis refellitur à Bellarmino<sup>a</sup> & Gregorio de Valentia<sup>b</sup>: Preſcipuè ex 24. cap. apud Matthæum. & 20. cap. apud Ioannem. vbi Chriſtus inquit: *Data eſt mihi omnis poteſtas in cælo & in terra, ſicut miſit me pater, & ego mitto vos, &c.* Et ex 15. cap. Actor. *Viſum eſt*, ait D. Petrus, *Spiritu ſancto & nobis, nihil vltra vobis impo-  
nere oneris, niſi hæc neceſſaria, vt abſtineatis vos ab immola-  
tis ſimulacrorum, à ſuffocato, & ſanguine, & fornicatione.* Tum ex illo loco apud Ioannem 21. cap. *Paſce oues meas.* Certè ipſum nomen Paſtoris & Præpoſiti, quæ Prælatiſ, aliisquæ Eccleſiæ miniſtris tribuunt ſacræ Scripturæ<sup>c</sup>; ſatis conuincunt, eos habere poteſtatem condendi leges propriè dictas, hoc eſt, quæ obligationem & neceſſitatem ſubditis adferunt. Primum enim; qualis Paſtor iſ cenſendus eſt, qui oues ſuas, ſi obtemperare nolunt, non poſſit in ordinem cogere? Qualis, inquam, qui ſua iuſſa potius cogitur ſubiicere ouibus ſuis, vt ſi libuerit, ea capeſſant, ſi auerſentur, reiiciant? Qualis Præpoſitus, qui illud apud ſubditos ſuos efficere nequit, vt imperata faciant idque ſi non vir-

<sup>a</sup> Bellarmin. lib. 4. de Pontifice. cap. 15. & ſeq.

<sup>b</sup> Gregor. de Valent. tomo 2. diſput. 7. q. 3. punct. 2.

<sup>c</sup> Ioan. 21. ad Ephes. 4. Actor. 20.



tutis amore, saltem formidine pœnæ? qui ita gregi suo præpositus est, ut verè sit postpositus, aut iuxtà positus? Quales Episcopi animarum, quibus in suæ fidei commissos plus inspectionis concessum non est, quàm concedant subditi, non modò vniuersi, sed & singuli? Quod si Magistratui politico permissum est, leges & statuta condere boni communis causâ, cur non similiter Ecclesiastico ad tuendum Ecclesiæ statum, & ad retinendos Christianos in officio?

ACCEDAT perpetua consuetudo Ecclesiæ, à temporibus Apostolorum ad hæc usque tradita. Extant Apostolorum Canones, à Francisco Turriano vindicati ab iniuriis Centuriatorum Magdeburgensium. Extant varia decreta omnium ferè Summorum Pontificum, videlicet Clementis, qui anno Domini 92. Pontificatum iniit, *in c. talis. dist. 23. in c. nullus. dist. 38. in c. Sacerdotes. 2. q. 7. in c. si autem 11. q. 3.* Item Anacleti, qui anno Dñi 102. *in c. in nouo. dist. 21. in c. ordinationes. dist. 64. in c. ordinatiões. dist. 75. in c. electionem. dist. 79.* Item Euaristi, qui Anacleto successit circa annum 112. *in c. sicut vir. 7. q. 1. in c. 1. & in c. si qui sint. 11. q. 7. in c. aliter. 30. q. 5.* Itē Alexandri, qui Euaristum subsequutus est circa annum 120. *in c. in Sacramentorum. de consecratio. dist. 2. in c. aquam sale, de consecratio dist. 3.* Item Sixti, qui Alexandro successus est, anno 129. *in c. in sancta. de consecratio. dist. 1.* Item Telesphori, qui Sixto, anno 139. *in c. statuimus. dist. 4. in c. accusatori. 3. q. 9.* Et sic subsequenter reliquorum Pontificum; Horum, inquam, decreta, & responsa extant apud Gratianum, tum apud alios Auctores. Quibus si adieceris Canones



nes Conciliorum Nicæni, Constantinopolitani, Ephesini, Chalcedonensis (quos tanquam sacras Scripturas & leges recepit & obseruauit ipse Iustinianus<sup>d</sup>) tùm aliorum Conciliorum, tam Vniuersalium quàm Prouincialium siue Episcopaliū sanctiones, & libros Decretalium, qui omnibus obuij sunt; certò constabit, neque refragari quiscumque poterit; Summos Pontifices aliosque Prælatos Ecclesiasticos ab initio nascentis Ecclesiæ perpetuò leges condidisse & edidisse, & quidem propriè dictas, quibus sæpissimè excommunicationem, aliamuè censuram Ecclesiasticam, maioris obseruationis ergo, attexuerunt. Vnde quis non videt, minimè ea mutari oportere, quæ interpretationem certam semper habuerunt<sup>e</sup>. Quare & ipse Melanchton, cùm certis argumentis se oppressum cerneret, ita ausus est pronunciare<sup>f</sup>. *Nec satis est vociferari: Episcopi non habent potestatem leges condendi; Ideò licet violare traditiones, hoc est, leges ab Episcopis latas. Debemus enim obedire etiam iniqua imperantibus.* Cæterum excutiamus argumenta, quibus Marsilius probare nititur, Iudices Ecclesiasticos esse tantum Doctores nullâ coactiua auctoritate vel potestate præditos.

PRIMUM argumentum. *Cum Christus Apostolos mitteret Euangelij nunciandi causâ in vniuersum orbem, non mandauit illis; vt leges ferrent, sed vt baptizarent omnes gentes, &c. docentes eos seruare omnia, quæcunque mandauit.* Sed huic occurrit Bellarminus: In iis, quæ mandauit Christus, illud etiam esse, vt seruentur præcepta Prælatorum. Ait enim Christus: *Qui vos audit, me audit &c.*

*d in Nouel. 131. de Ecclesiast. titul. Nouel. 83. Vt clerici apud proprios Episcopos. s. s.*

*e l. minimè 23. ff. de legib.*

*f in disput. de libertate Christiana.*

*g Lucæ 10. Bellar. de Ro. Pontif. lib. 4. ca. 17.*



h Ioannē 18. cap.

i Lucē 12.

k Isaie 33.

l lib. 5. de Romano  
Pontif. cap. 4.  
m tomo 4. disput. 1. q.  
22. puncto 6.

n Lucē 22.

SECUNDVM argumentum. *Christus in hoc seculo non habuit potestatem coactiuam, quatenus homo: Ergo nec Apostoli eam habuerunt, nec eam habent, qui Apostolis succedunt Episcopi, & alij iudices Ecclesiastici. Antecedens probat ex illo: Regnum meum non est de hoc mundo<sup>h</sup>. Ecce, inquit Marfilius, quantum ad auctoritatem: si enim esset de hoc mundo, decertarent utique ministri mei. Ecce, inquit, quantum ad arma, siue coactiuam potestatem. Idem etiam indeliquet, quodcum quidam peteret ab ipso diuisionem hereditatis cum fratre: respondit: homo, quis me constituit iudicem aut diuisorem super vos, vel inter te & fratrem tuum<sup>i</sup>. Quasi diceret, tale iudicium exercere non conuenit mihi. Antecedens negant recte Theologi nostri. Verè enim habuit Christus in hoc mundo regnum & principatum spiritualem, vnà cum vi coactiuâ. Cùm ipse fuerit secundum Isaie vaticinium, Dominus Legifer noster<sup>k</sup>. Vt igitur lex necessitatem imponit subditis, ita & legifer per ipsam legem. Cùm ergo Christus spiritualem potestatem coactiuam habuerit, dubium nō est, quin potuerit eandem cōmunicare Rectoribus huius regni spiritualis, hoc est Ecclesiæ seu Ecclesiæ præsulibus. Illa verò Scripturæ testimonia tantum probant Christum, vt hominem, non fuisse politicè & teporalitè Regem ac Dominum, quia propriè & per se spiritualiter fuit Rex. quemadmodum latius persequitur Bellarminus<sup>l</sup> & Gregorius de Valentia<sup>m</sup>.*

TERTIVM argumentum. *Reges gentium dominantur, eorum vos autem non sic, inquit Christus instituens Apostolos<sup>n</sup>. Quibus verbis videtur, putat Mar-*



Marfilius, illis omnem potestatem coactiuam adinire, etiam ex sententia S. Bernardi, qui ait: plenum esse Apostolis dominatum interdici. Idem argumentum Caluinus adfert; sed facile dissoluitur à Bellarmino p. <sup>o lib. 4. Instit. cap. 12. §. 8.</sup> quòd scilicet his verbis Christus solùm instituerit meros Principes Ecclesiasticos, quos vt tales, vult <sup>p lib. 5. de S. Pontif. cap. 10.</sup> præesse subditis, non more Regum & dominorum, sed more patrum & pastorum. Non autem sequitur hinc, non posse vnum & eundem esse Episcopum & Principem. Vt taceam, Christum eo loco non vt *dominandi* verbo, sed alio, quòd *violenter dominationem* significat. Ait enim κατὰ κυριεύειν αὐτοῖς, *violenter dominantur eorum*, Quo verbo etiam vtitur S. Petrus, cùm vult, vt non sint *dominantes in clero*, hoc est, violenter dominantes. Quod q. 1. Petri. 5. ad D. Bernardum attinet, is non loquitur de spiritali potestate & dominatione concessa Pontifici à Christo, sed de temporali. Nec tamen vult Pontificem, aut alios Principes Ecclesiasticos non posse simul habere dominium temporale, sed tantùm docet, Pontificem, vt est Pastor, à Christo eiusmodi dominium non recepisse, quale habent temporales Reges ac Domini. Atque adeò quatenus pastor est, non debere temporaliter dominari ouibus suis, licet iisdem, vt ciues sunt, & alio iure sibi subiectæ, nō impediatur eas regere tanquam Princeps politicus. Non aduersari autem diuinis litteris, vt in eandem personam simul concurrant & conueniant potestas Ecclesiastica, qualem habent Pastores, & ciuilis siue politica, qualem habent Principes, multis exemplis ex sacra Scriptura & histo-

H rriis



riis demonstrat idem Bellarminus, & comprobatur  
usus Germaniæ nostræ, in qua omnes Episcopi, tū  
pleriq; Abbates, simul Principes Imperij sunt, &  
temporalem iurisdictionem exercent; ita ut mini-  
mè absurdum sit, in vnum hominē vtramq; pote-  
statem coire: quin maximè conueniens, ut quos E-  
piscopi Ecclesiastica potestate sua continere, & ad  
officium reuocare non possunt, saltem potestate  
seculari, quā præditi sunt, adigant & coërceant.

c. 2. Corinth. 1.

PRÆDICTIS addit Marsilius locum illum  
Apostoli: *Non quia dominamur fidei vestræ*. Vbi vi-  
detur significare, se nulla erga fideles coactiua po-  
testate præditum fuisse. Quod confirmat idem  
Marsilius auctoritate S. Ambrosij, S. Chrysosto-  
mi, & Hugonis de S. Victore. Verum alia verbo-  
rum D. Pauli sententia est, quod videlicet nullus  
homo alteri fidē dare possit, cum sit donum Dei,  
vel etiam adimere, cum sit actus voluntatis pro-  
priæ, fidem nefariè deserentis. Vel verborum hic  
sensus est, quod is, qui semel fidem suscepit, sed po-  
stea eam reiecit; simpliciter & præcisè ad resumē-  
dam fidem constringi non possit, cum hæc res à  
resumentis voluntate pendeat. Quamuis enim  
Ecclesia hæreticos pœnarum seueritate compellere  
possit, ut ad Ecclesiā redeant, atque adeo, mentem  
Catholicam induant: non est tamen in  
eius potestate situm, ut si hæreticus absolutè cre-  
dere nolit, Ecclesia inuito ipsi actum credendi  
iniicere possit. Ita ex sententia Iacobi Gretseri  
Theologi Ingolst.

ITAQUE ex hoc duplici sensu, licet nihil iuris  
vel potestatis in fidem habuerit Apostolus, aut A-  
posto-



postoli successores Episcopi: in fideles tamen hoc sibi vsurpant, vt tanquam Pastores, & Doctores, & Superiores, & Præpositi, bonum spirituale illis procurent, & pœnis Ecclesiasticis, aliisq; modis, si à recta fide desciscant, coërcere possint, etiam implorato, si contumaciores sint, seculari brachio. Quamuis & ipsi Principes seculares auctoritate sua, propositis edictis pœnalibus, tum animaduersione publica sartam & tectam tueri possint & teneantur Catholicam fidem; cùm & ad defensionem Ecclesiæ à Deo constituti sint. *Debes Imperator*, inquit Leo Papa, ad Leonem Augustum, *incunctanter aduertere, regiam potestatem tibi non solum ad mundi regimen, sed maxime ad Ecclesiæ præsidium, esse collatam, vt ausus nefarios comprimendo, & quæ bene sunt statuta, defendas, & veram pacem his, quæ sunt turbata restituas.* Et Anastasius II. Papa, ad Anastasium Imperatorem: *Hoc*, inquit, *præcipue in sinu Serenitati tuæ, vt cùm causa Alexandrinorum patuerint piissimis auribus vestris, ad Catholicam & synceram fidem eos, auctoritate, sapientia diuinisq; vestris mādatis redire faciatis.* Vt hinc multæ Imp. Christianorum constitutiones, libro primo Codicis, in hæreticos & apostatas extent. Hac enim ratione fit, vt qui fideles sunt, pœnarum faltem metu, in officio contineantur, & qui impiè descuerunt, earum animaduersione reducantur. Quam in rem lubet hîc, accersere sententiam D. Augustini, in Epistola 48. ad Vincentium<sup>u</sup>. *Mea*, inquit, *primitus sententia erat, neminē ad vnitatē Christi esse cogendū; verbo esse agēdum, disputatione pugnandū ratione vincendū; nē fictos Catholicos haberemus, quos apertos hæreticos noueramus. Sed hac opinio mea non contra-*

<sup>s</sup> Epistola 75.

<sup>t</sup> extat in Epist. ad eundem Imp.

<sup>u</sup> extat in decreto Grat. in c. vides. 23. q. 6.



dicentium verbis, sed demonstrantium superabatur exemplis. Nam primò mihi opponebatur ciuitas mea, quæ cum tota esset in partem Donati, ad unitatem Catholicam, timore legum Imperialium conuersa esset: quam nunc videmus ita huius vestræ animositatis perniciem detestari, vt in ea nunquam fuisse credatur. Ita aliæ multæ, quæ mihi nominatim commemorabantur, vt ipsis rebus agnoscerem etiam in hac causa intelligi posse, quod scriptum esset: *Da sapienti occasionem, & sapientior erit*.

✕ Prouerb. 9.

Vnde non obstat explicationi nostræ dictum Ambrosij, cum ait: *fidem esse voluntatis, non necessitatis*. Voluntatis enim est, vt recipiatur, necessitatis, vt retineatur. Et vt retineatur, vim coactiuam Ecclesia à Deo habet. Locum Chrysostomi ex lib. 2. de sacerdotio ante medium, explicat Bellarminus, qui & ex aliis eiusdem Chrysostomi locis, ostendit, Chrysostomum non negasse potestatem Ecclesiasticam.

γ lib. 4. de Romano Pont. cap. 21.

Ad Hugonem de S. Victore, responderetur, eum loqui de potestate temporali directâ, quam Ecclesiastici habent. Hanc enim non negamus, quin ab Imperatoribus & Principibus, donationis, legati, vel alio titulo acceperint. Neque enim vnquam in mentem venit Hugoni, negare potestatem Ecclesiasticam & spiritualem coactiuam, quâ à Christo, non ab Imperatore aut Principibus Ecclesia habet.

Ex allatis à se testimoniis infert Marfilius; Episcopos & Ecclesiasticos, esse meros diuinæ legis interpretes, nec quidquam amplius posse, quàm vt interrogati respondeant, vtrum hoc vel illud sit diui-



diuinæ legi consentaneum; sicut & Iuris Ciuilis Doctores & Interpretes plus potestatis hodie post veterum Iurisconsultorum Responſa non habent, quàm vt leges antea latas interpretentur; neque poſſe eorum iudicium dici forum aut iuriſdictionem ob defectum potestatis coactiuæ. Ex quo vltèrius colligit, ferre leges Matrimoniales, & in illis diſpenſare, non eſſe muneris Eccleſiaſtici; Cùm & conſtet multas leges circa Matrimonium eſſe cõditas, humana Impp. non diuina authoritate. Vnde ſi quæſtio occurrat, quæ ſolùm ius humanum concernit, tunc Iuriſperitos, vt legis humanæ interpretes, conſulendos eſſe; & Principem, vt legiſlatorem & dominum, ferre debere ſententiam, prout legibus humanis, & rectæ rationi conſentaneum iudicauerit, ei깯que iudicium eſſe *iuriſdictionem & forum*; eò quod coactiua potestate ſit præditus.

SEU quia hæc ex falſis & abſurdis fundamentis colliguntur, mirum non eſt, ſi ipſa falſa & abſurda ſint. Nam quod Apoſtolus ait<sup>z</sup>: *Omnis anima ſubdita ſit poteſtatibus ſublimioribus*; id nobis non refragatur; Cùm potestas ſpiritualis ſublimior ſit temporali, ac proinde vel maximè oportet, vt omnis anima huic potestati ſit ſubdita. Quod enim Marſilius hunc locum tantum exponat de Regibus, Ducibus, & Tribunis, nullius momenti eſt: cùm Apoſtolus generalitèr loquatur de omnibus poteſtatibus: Ait enim, *non eſt poteſtas niſi à Deo*<sup>a</sup>; a *ibid. 13. cap.* quod huic æquiualeat: *Omnis poteſtas à Deo eſt*. Eſſe autem aliquã Eccleſiaſticam poteſtatem, idem



b 2. Corinth. 13.

e Bellarmin. citato  
loco. cap. 16. ubi testa-  
tur & Calumnium  
Pauli locum ita acci-  
pere. lib. 4. Instit. cap.  
10. §. 5.  
d 2. Corinth. 10.

Paulus docet<sup>b</sup>. *Hæc, inquit, absens scripsi, ut non præ-  
sens durius agam, secundum potestatem, quam Dominus de-  
dit mihi<sup>c</sup>.*

NEC mouet, quòd, *arma militiæ nostræ non sint  
carnalia<sup>d</sup>. Quia Ecclesiastica potestas coactiua, de  
qua agimus, non est carnalis, sed spiritalis, & spi-  
ritualem tantummodò finem directè spectat. Ne-  
que ob id se implicat negotiis secularibus, qui  
hanc potestatem Ecclesiasticam exercet iusq; sub-  
ditis spirituale dicit.*

e 1. Petri 2.

ILLA verò D. Petri verba<sup>e</sup>: *Subiecti igitur esto-  
te omni humanæ creaturæ propter Deum, siue Regi, &c.  
iam pridem explicauit Pontifex, inc. solita. 6. ext. de  
maior. & obed. cum Imperator Constantinopolita-  
nus ea obieciisset se efferendi, & Pontificem de-  
primendi causa: Si personam, inquit, loquentis, & eo-  
rum, ad quos loquebatur, ac vim locutionis diligentius at-  
tendisses, scribentis non expressisses taliter intellectum.  
Scribebat enim Apostolus subditis suis, & eos ad humilitatis  
meritum prouocabat. Quod pluribus præterea com-  
probat.*

HÆC quoad Marsilium. Aliud enim in tra-  
ctatu eius refutatione dignum non occurrit; cum  
ad finem usq; aliud nihil contineat, quàm inanem  
repetitionem eorum, quæ ipse antè non probaue-  
rat. Nempe, *Ecclesiasticos nulla vi coactiua præditos es-  
se; ius hoc solis Principibus competere; Ecclesiasticos tan-  
tùm esse legis diuinæ interpretes. & id genus alia ab-  
surdissima, in quibus multum stultitiæ, ni-  
hil prudentiæ, multum versutiæ,  
& nihil doctrinæ.*

RE-



# REFVTATIO TERTII TRACTATVS, DE IVDICE CAVSARVM MATRIMONIALIVM, EDITI NOMINE Guilielmi Occami.

**S**VCCEDIT tertius Tractatus qui Guilhelo Occamo adscribitur, qui licet subtiliora aliis argumenta contineat, in speciem tamen omnia contexta sunt, ab homine aliqui acerrimo: quod mirum non est, cum optima quæq; & acutissima ingenia hebescant & obtundantur, ubi falsitatem amplecti, & veritatem serio oppugnare ceperint. Quod num Occamo acciderit, lectorem huius dissertationis arbitrari volo. Et quia Occamus scholasticas metas transcendens, declamatorem potius quam disputatorem agere voluit: nos tamen argumenta illius ad Dialecticæ formam redigemus, & quâ fieri potest, breuitate & perspicuitate, dissoluemus.

**PRIMUM** argumentum. *Imperator Christianus, non minus iuris & potestatis habet, quàm habuerunt Imperatores à fide Christianâ alieni; cum sit illorum legitimus successor, fidesq; Christiana, potestatem non imminuat; quod planum itidem sit, exemplo Philippi primi Christianorum Imperatoris, inquit Occamus, & Constantini Magni, qui plenum Imperij ius retinuerunt. Sed Imperatores à fide Christiana alieni habuerunt ius ferendi leges Matrimoniales, causasq; ex Matrimonio exortas cognoscendi, Idem ergo ius habent alij Imperatores, legitimi illorum in Imperio successores.*

R E-



RESPONDEO, maiorem esse falsam vniuersim sumptam. Quia potestas Imperatorum Ethnorum idè extendebat se etiam ad Matrimonium Ethnorum, quòd apud eos Metrimonium non nisi contractus quidam civilis esset, non aliter quàm emptio, venditio, &c. At apud Christianos Matrimonium Sacramentum est ex institutione Christi, quod nec inficiatur ipse Occamus. Vnde ad aliud tribunal rectè translatus est: quo quidem ipso, imminuta nonnihil remansit potestas Successorum, respectu Antecessorum; siquidem hi aliquid iuris habuerunt in còtractum Matrimonij, in quem Posterioribus, propter Sacramentum, nihil relictum est; vt & suprà demonstrauimus: *Et fides*, inquit Occamus, *Christiana, potestatem non imminuit.* Respondetur. Non quidem imminuit fides potestatem, sed diuidit. Duas enim potestates complectitur fides seu Religio Christiana: alteram Politicam: alteram Ecclesiasticam. Illa rebus prophanis & civilibus; hæc facris & spiritualibus præest<sup>a</sup>. Cùm ergo ea res, quæ antea prophana erat, ex Christi instituto relata est in classem spiritualium, necesse est, decesserit aliquid potestati Politicæ, & ad angustiores terminos, quàm antea, redacta sit; & eatenus potestas imminuta aliquo modo censetur, dum Matrimonij dispositio & iudicium illi subtrahitur, & Ecclesiastico Magistratui applicatur.

FALSUM est autem, vel Philippum, vel Constantinum, plenum ius Imperij retinuisse, hoc est, omnem illam potestatem sibi vendicasse, quam exer-

<sup>a</sup> Nouella 6. Quomodo oporteat Episco. in princ. c. denique c. duo sunt. c. si Imperator. dist. 96.



exercuerunt Ethnici Imperatores. Extant quidem de Matrimonio duæ constitutiones Philippi, sub titul. Codic. de interdicto Matrimonio<sup>b</sup>; sed quas ipse tulit, cum nondum Christianus esset, vel ad rogationem Ethnicorum, de quorum Matrimonio agebatur: Argumento est, quod is imperauerit tempore Fabiani Pontificis, cuius decreta de Matrimonio extant apud Gratianum<sup>c</sup>; quæ vtique non tulisset Fabianus vir sanctus, si ius condendi leges Matrimoniales pertinere ad Imperatorem existimasset. Quæ verò à Constantino Magno leges circa Matrimonium latæ sunt<sup>d</sup>; eæ non nisi hac conditione, si & consensus Ecclesiæ accederet, latas fuisse omninò verisimile est. Quo modo enim leges suas Matrimoniales non subiecisset Ecclesiæ iudicio, qui in Synodo Nicæna nulli Episcopo se anteposuit, sed omnibus postposuit, qui & cognitionem Ecclesiasticarum controuersiarum inter Episcopos nullo modo usurpare voluit<sup>e</sup>:

SECUNDÒ ad argumentum Occami: concessa maiore, minor distinguenda est. Nam si sensus sit, Imperatores Ethnicos habuisse potestatem constituendi & legibus temperandi Matrimonia Christianorum; tùm negatur minor. At si sensus sit, Imperatores huiusmodi ius habuisse circa Matrimonia Ethnicorum; tùm minor admittitur; Sed addendum est, eadē potestate præditos esse Christianos Imperatores; Cum nemo inficias eat, quin si Christianus Imperator aut Rex subditos infideles habeat, præscribere illis possit, qui, cum quibus,

I

quan-

<sup>b</sup> l. 4. & l. 5.

<sup>c</sup> in c. de consanguinitate. & in c. qui propinquam. 32. q. 2.

<sup>d</sup> l. 3. C. de incest. & inutil. nup. l. vxor. 7. C. de repud.

<sup>e</sup> c. futuram. 12. q. 1. vide acta Concilij Nicæni.



quando, & quomodo nuptialia fœdera inire debeant: siquidem infidelium Matrimonium, non est Sacramentum, sed tantum ciuile contractus; eius naturæ, ut more aliorum contractuum ciuili-um, legibus certis astringi queat ab Imperatoribus. Ut hinc quoque Pontifices, Matrimonium inter infideles contractum iuxta eorundem leges, quæ tamen constitutionibus canonicis aduersæ sunt, nolint post Baptismum ab infidelibus susceptum dirimi, sicut expresse constat ex c. de infidelibus. 4. ext. de consang. & affin. ex c. gaudemus. 8. ext. de diuort. Vbi tamen lectorem admonitum velim, dum textus in d. c. gaudemus, inquit: *Sacramentum coniugij apud fideles & infideles existere*; id accipi oportere, inspecto contractu Matrimonij, non quatenus Sacramentum est. Ut enim contractus est, non minus existit apud infideles, quam fideles. Neque enim Matrimonium, ut antè meminimus, apud infideles Sacramentum esse potest, quod Baptismo careant, qui aliorum Sacramentorum fundamentum & ianua est:

f c. quanto 7. vers.  
nam etsi, ext. de di-  
uortiu.

g c. 4. de cognat. spirit.  
lib. 6. c. cum itaq. in fi.  
de consecrat. dist. 4.

SECUNDVM argumentum. Inter fideles subiectos Ethnico Imperatori, verum est Matrimonium. Ergo subiiciuntur Imperatori saltem quo ad ea, quæ in lege diuinâ nec præcepta nec expresse prohibita sunt: quia emergente, tempore infidelium Imperatorum, inter fideles circa Matrimonium quæstione, causa illa disputabatur coram iudice politico. Respondetur; consequentiam nullam esse, & ex eo deductam, quod probandum erat. Nam Pontifices & Episcopi adibantur natâ circa Matrimonium quæstione, eorumque sententia exquirebatur, non Imperatoris infidelis.

Quod



Quod ex antiquissimis Canonibus & responsis Pontificum liquet; veluti, ex *c. aliter. 30. q. 5.* quod est Euaristi Pontificis, qui sedit temporibus Traiani & Alexandri Impp. testibus Damafo & Eusebio <sup>h. Prout eos refert O. nuphrius, in notati- nib. ad Platinam, in vita Anacleti primi. i. lib. 3. Chronograph.</sup> Et Eutychiani Pontificis, in *c. si quis gentilis. cum c. seq. 28. q. 1.* qui vixit sub Claudio & Aureliano Impp. teste Genebrardo i. Tum ex aliis locis, quæ apud Gratianum & alios auctores extant. Quod si Apostolus <sup>k. 1. Corinth. 6.</sup> vitio vertit fidelibus, quod frater cum fratre iudicio contendat, & hoc apud infideles; quantò magis ipsis vitio vertisset, si non modo in rebus politicis, sed etiam in re spirituali, ut est Matrimonium, infidelem iudicem adiissent. Si enim propter pacem & charitatem maiorem, controuersias, inter fideles potius voluit, vel priuatâ vel Ecclesiæ auctoritate componi, quàm auctoritate & sententia iudicis infidelis, (ad cuius tribunal controuersias illas ciuiles pertinere nō ignorabat) certè nulla ratione passus fuisset, si quis Christianus Christiani Matrimonij iudicem infidelem sibi delegisset; Matrimonij, inquam, de quo Apostolus dixit: *Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo, & in Ecclesia* <sup>1. Ephes. 5. cap.</sup> <sup>1. An non ipse Apostolus in causa illius incestuosi Corinthij, & nefandi Matrimonij sententiam tulit, non expectatâ sententiâ Imperatoris, aut alterius iudicis secularis.</sup> <sup>m. 1. Corinth. 5.</sup> An nō alibi præscribit, quomodo fidelis erga mulierem infidelem, vel mulier fidelis erga virum infidelem se gerere debeat? Nec eâ de re sententiam Imperatoris expetiit. <sup>n. 1. Corinth. 7.</sup>

SED UT OCCAM<sup>9</sup> pressius vrgeat: Ponamus, inquit, alterum coniugē fuisse fidelem, alterum infidelem, certè talis

I 2

casu



o 1. Corinth. 5.

p cap. 7.

q cap. 5.

r 1. Corinth. 7.

s c. si quis gentilis cum  
2. cc. seqq. 28. q. 1. c.  
quanto cum c. seq. ext.  
de diuor.

casu non pertinebat cognitio Matrimonij ad Ecclesiasticum iudicem, sed ad politicum. Quid enim mihi de iis, qui foris sunt, iudicare? inquit Apostolus<sup>o</sup>, hoc est<sup>e</sup>, de illis, qui non sunt in Ecclesia, ut est<sup>e</sup> alter coniugum, si sit infidelis. At meminisse debebat Occamus, eundem Apostolum in eadem Epistola<sup>p</sup>, suum iudicium interposuisse de Matrimonio fidelis cum infideli. Ait enim: *Nam cateris ego dico, non Dominus; nec fideles ad Imperatoris tribunal ablegasse, ut quid facto opus esset, exquirent. Ut taceam, nonnullis videri, D. Paulum hoc loco tanquam Ecclesiasticum Prælatum legem tulisse, ne vir vel mulier fidelis discedat ab infideli, si sine Creatoris iniuria, unà degere velint. Inquit enim: Nam cateris ego dico, non Dominus: Siquis frater uxorem habet infidelem, & hæc consentit habitare cum illo, non dimittat illam, &c.* At de infideli dicit: *Quod si infidelis discedit, discedat.* Causam huius dicti, reddere licet superioribus Apostoli verbis<sup>q</sup>. Quid enim mihi de iis, qui foris sunt, iudicare? Nonne de iis qui intus sunt, vos iudicatis?

SECUNDO dico. Matrimonium hoc, saltem ratione fidelis, pertinere ad notionem Ecclesiastici iudicis. Cum enim ex Apostoli testimonio<sup>r</sup>, traditione & autoritate Apostolica & perpetuo Ecclesiæ usu<sup>s</sup>; sciamus fieri posse, ut Matrimonium contractum ante Baptismum post Baptismum dissolui possit, ubi scilicet infidelis nolit cum fidele degere, vel velit quidem, sed non sine iniuria Christi & Religionis Catholicæ. Item cum sciamus fidei ius fasque esse, ut saltem quoad coniugium



ctum & torū se ab infideli possit separare; necessarium est, ut notio huius rei spectet ad iudicem fidelem, non ad infidelem: apud hunc enim quomodo ius suum persequetur fidelis, cum infidelis iudex tale ius non agnoscat?

*c. gaudemus. 8. circa  
fi. ext. de duortin*

PORRO dictum illud Apostoli: *Quid enim mihi de iis, quæ foris sunt, iudicare*, intelligitur, tam de rebus, quam de personis, quæ planè sunt extra iurisdictionem Ecclesiasticam. At Matrimonium hoc, ratione vnius saltem personæ, non est extra forum Ecclesiæ. Possunt igitur, & semper potuerunt de illo statuere & cognoscere Prælati & Iudices Ecclesiastici.

*u. pater ex d. c. si quis.  
cum aliquot cc. segg.  
28. q. 1.*

OCCURRET quis. Matrimonium tale, non esse Sacramentum, quod ante Baptismum contractum est, ut suprà dictum est. Ergo non pertinet ad iurisdictionem Ecclesiasticam. Respondetur, licet non sit Sacramentum, quandoquidem contractum est ab infidelibus, tempore infidelitatis, neq; repeti potest, cum vinculum ex illo contractu natum non solvatur præcisè per Baptismum. Quia tamen alter coniugum ad Ecclesiam pertinet, meritò etiam, quoad Matrimoniale contractum, ad Ecclesiæ forum spectabit, tum propter ius diuinum tali Matrimonio annexum: quod nouit iudex fidelis, non autem infidelis: tum quia huiusmodi contractus, iam merè ciuilis esse definit, & spiritualement quandam rationem induit: alioquin, si idèò præcisè excluderetur ab Ecclesiæ iurisdictione, quia Sacramentum non est; sequeretur etiam Matrimonium duorum infidelium, postquam

*x constat ex d. gaudemus. circa fi.*



iam conuerſi ſunt, notionis Eccleſiaſticae non eſſe, cum non ſit formaliter & completè Sacramentum. At nemo Orthodoxus negat, hoc Matrimonium pertinere ad Eccleſiae forum, poſtquam infideles conuerſi & hoc Matrimonio obligati, ad hoc forum pertinere cœperunt.

*ſi ita hoc argumentū ſoluit Iacobus Greſſerus Theologiae Profeſſor, in hac Acad. Ingolſtad. cum hac de re inter nos priuatim ageretur.*

SED ait Occamus. *Ratione alterius perſonae, quae infidelis eſt, æquè pertinere poſſe ad iudicem ciuilem infidelem, ac ratione perſonae fidelis, ad iudicem Eccleſiaſticum fidelem.* Sed ob cauſas dictas, patet iam id falſum eſſe: quia hoc Matrimonium aliam quandam rationem induit, ob ius diuinum annexum, & tranſitum alterius perſonae ad Eccleſiam. Nam poſito, quòd infidelis iudex omninò velit, vt coniunx fidelis retineat coniugem infidelem, etià in Chriſtum blaſphemum, & in Chriſtianam Religionem iniurioſum, tum coniunx fidelis nec poteſt nec debet obtemperare, nè dum morem gerere velit legiſlatori & iudici humano, offendat legiſlatorem & iudicem diuinum, & in eius leges aliquid ſceleris admittat. Deinde poſito, quòd vterque coniunx ſimul conuertatur, nihil certè iuris amplius in illud Matrimonium iudex vel legiſlator infidelis habet, etià ſi ſub eius iuriſdictione Matrimonium hoc antè contractum ſit.

VT tandem ſubtilitate ſua Occam. retineat lectorem fingit aliam facti ſpeciem. Ponamus, ait, controuerſiam de Matrimonio exortam eſſe inter coniuges, antequam altera, vel vtraque pars ad fidem conuerteretur, ante tamen controuerſiae finem



finem: tali casu poterit hæc controuersia Matrimonialis, per Imperatorem infidelem, vel iudicem ab eo constitutum, terminari; nè Religio Christiana, priuando Imperatorem iure suo, & impediendo dominationem eius, blasphemabile redderet nomen Domini & doctrinam.

RESPONDETUR, tales omninò transire cum Religione Christiana suscepta ad Ecclesiæ forum, quòd ad causam Matrimoniale attinet. Nam Ecclesiæ erit iudicare, utrùm legitimè coniuncti sint tales, si de coniunctione agatur; aut utrùm disiungi debeant, si fortè de disunctione quæstio nata sit. Idque secundum leges Ciuiles quibus antea contrahere tenebantur. Nec ob id redditur nomen Domini blasphemabile, sed potius commendabile: & si fortè blasphemaretur, non nisi ab imperitis, diuiniq; ordinis signaris blasphemabitur.

z patet ex c. de infide-  
lib. 4. ext. de consang.  
& affin. ex c. gaude-  
mus 8. ext. de diuor-  
tiis. iuncta Nouella.  
ut cum de appellatio-  
ne. in prius & quæ iã  
antè diximus.

TERTIVM argumentum. Imperatores tam fideles, quàm infideles, leges ediderunt non paucas de Matrimonio, rebusq; ad id pertinentibus, antequàm aliquæ leges Ecclesiasticæ apparerent; sicut ex libris legalibus liquido constat: ergo idem possunt Imperatores nostri.

SED hoc argumentum satis superq; solutum est suprà, cum primi tractatus argumenta refutarem. Hic breuiter dico, Imperatores Ethnicos, iure tulisse leges de Matrimoniis Ethnicorum; utpote de contractibus merè ciuilibus: Christianos, si quas tulerint, eas aut aliter ratas noluisse, nisi cum Ecclesiæ consensu; aut si aliter persuasi fuerint, de facto eas tulisse, non de iure. Quare non



non est necesse, vt posteriores Imperatores hac in re se conforment prioribus.

**QVARTVM** argumentum. *Leges Ecclesiasticae, vt & aliae omnes, ita debent esse comparatae, vt prosint illis, quos obligant, & nemini notabile detrimentum afferant: ergo si sit aliqua lex Ecclesiastica, cuius observatio, aliquo casu, notabile damnum alicui afferat, tunc cessabit eius obligatio: imò quilibet tunc vtendo epiiceia, contra legem agendi potestatem habebit, etiam in consilio superiore. Cum ergo leges aliquae de consanguinitate & affinitate, solo iure Ecclesiastico introductae sint, si aliqua ex eiusmodi legibus, vergat in alicuius damnum, licite contrafaciat, quamuis non impetrata dispensatione à legislatore.*

*a l. iura. §. ff. de legib.*

*b Vide Couarruias in 4. lib. Decretal. in 2. parte. c. 6. §. 9. nu. 4.*

*c l. ult. in fi. C. de acquir. & retin. poss.*

**RESPONDETUR;** leges spectare communem utilitatem, non verò singularitèr huius vel illius<sup>a</sup>. Itaque fieri posset, vt magna utilitas ad aliquè redundaret, si tali vel tali lege solutus esset, non tamen propterea ab obligatione legis illius liberatur sine legislatoris auctoritate siue dispensatione<sup>b</sup>. Quia si ob priuatum commodum vel incommodum, posset quis agere contra leges Matrimoniales, magna turbatio in Repub. existeret, & pauci admodum leges illas obseruarent, cum sapissimè contingere posset, vt magna aliqua utilitas ad aliquem rediret, si cum affini, vel consanguineo, hoc vel illo gradu coniungeretur.

**DEINDE** non consequi maius commodum, non est pati incommodum, aut damnum<sup>c</sup>. Licèt ergo quis per prohibitionem Matrimonij impediat<sup>c</sup>ur à cōsequutione maioris commodi, non tamen hoc ipso subit incommodum; vt huius causa  
ab



ab obseruatione legis liberetur. Accedat, quòd etſi quis reuerà iacturam faceret, & graue detrimentum incurreret, hoc tamen poſtponendum eſſet, boni publici cauſà; ad cuius conſeruationem & incrementum pertinet, vt leges, præſertim Matrimoniales ſanctè & inuiolatè cuſtodiantur<sup>d.</sup> Ad<sup>d. c. 10. 35. q. 1.</sup> de, vbi ex Matrimonio alioquin vetito, magna vtilitas ſperatur, legiſlatorem legitimum adiri poſſe, rogariq; vt legis illius gratiam faciat, quòd cognita cauſà non grauatè faciet, præſertim ſi Matrimonij illius fructus ſeſe non intra priuatos limites contineat, ſed in publicam vtilitatem cedat; quod ferè contingit in Matrimoniis Principum.

Ad extremum, nego in his legibus epiſcopiam habere locum, aut ſi locum habeat, eius tamen iudicium & declarationem dico non pertinere ad alium, quàm ad ipſum rerum Matrimonialium legiſlatorem & iudicem. Nam, vel eſt certum, vel dubium caſum aliquem ſub aliqua lege non contineri. Si certum eſt: fateri oportet, epiſcopiam habere locum, nec opus eſſe ad ſuperiorem recurrere. At in caſu Matrimoniali id non accidit, vbi conſtat, verbi gratià, de gradu conſanguinitatis vel affinitatis inter perſonas, quæ Matrimonium inire volunt; tunc enim perſpicuum eſt, talem caſum illa lege contineri, cùm manifeſtum ſit, omnibus in tali gradu conſanguineis vel affinibus, Matrimonij ſocietatem prohibitam eſſe; quamuis maxima vtilitas inde comparari poſſet. Porro ſi ſit omninò dubium, tunc maximè iudicium Superioris exquirendum eſt, ne erretur; cùm nemo

K

præ-



e l. fi. C. de legib.

præter legislatorem sciat melius, qui casus contro-  
uerſi lege comprehendantur.

QVINTVM argumentum. *Nemo tenetur adire in causis arduis, præſertim reſpicientibus bonum commune, inimicum ſuum, præcipuè obſtinatum, impium, & crudelem; nec tali perſonæ modò, ſed & ipſi Reip. inſenſum. Sed fieri poteſt, ut is, à quo in cauſa Matrimoniali diſpenſatio petenda eſſet, ſit talis: ergo hoc caſu Princeps obligatus non eſt ut talem iudicem adeat, ſed poterit ſua authoritate, omnia Matrimonij vincula relaxare, & omnia impedimenta remouere.* Maiorem probat Occamus ex ipſis decretis & decretalibus Pontificum. Quia coram ſuſpecto iudice, nemo debet compelli litigare. cap. ad hoc. ext. de reſcrip. & cap. cum inter. ext. de exceptionib. & 3. q. 5. c. quod ſuſpecti. Multò igitur minus compelletur quis ire, diſpenſationis impetrandæ gratiâ, ad manifeſtum hoſtem. Admitto, quod nemo cogatur ſub ſuſpecto iudice litigare, ſi ius Canonicum ſpectes. At verò iuxta præſcriptum iuris ciuilibis tenetur, ſed adiuncto Episcopo loci, *auth. ſi verò contigerit. C. de iudi. c. i.* Eadem ergo ratione putas, Principem vel alium non teneri, ut ab eo diſpenſationem petat, qui ſibi inimicus eſt. Verùm alia ratio eſt in iudice, alia in legislatore. Vbi enim, iudex ſuſpectus eſt, & probata eſt ſuſpicionis cauſa, res per alium iudicem expeditur de iure Canonum: ſi aut per adiunctum Episcopum de iure Ciuilibis, idque ex conſeſſione iuris. Legislator verò poteſtatem hanc nemini indulſit, ut ſe legibus Matrimonialibus eximere poſſit; ac proinde nihil intereſt, ſi Principi iure vel iniuria offenſus ſit.

f. c. ſecundò 41. §. ter-  
tiod. c. cum ſpeciali. 61.  
ext. de appellatio.  
g. *auth. ſi verò. C. de  
iudiciis.*

SED



SEd quid si nullo modo possit adiri Pontifex, resq; mora non patiatur; Respondetur, casum esse Metaphysicum. Nam via Romam versùs, nunquam adhuc literis & nunciis penitus interclusa fuit, præsertim si mittatur ab Imperatore pro dispensatione, quam haud grauatè concedit Pontifex, si iusta causa subsit, & ius diuinum non reluctetur.

NEc argumentatur tantum Occamus, vt id quod instituit, prober; sed prætereà ostendere conatur, argumenta, quibus soli Ecclesiastico Magistratui cognitio causarum Matrimonialium asseritur, nihil necessariò concludere. Quia, existimat, si causæ Matrimoniales pertinerent tantummodo ad Magistratum Ecclesiasticum, id ideò esset, quòd Matrimonium sit Sacramentum, hoc est, res spiritualis. Sacramentum autem & causæ spirituales per Ecclesiam solum modò ministrari debent & contractari, sicut Canones testantur.

SEd hoc argumentum non valet; Quia erroneum est, inquit Occamus, omnia Sacramenta in omni casu per Clericos solummodo esse ministranda. Cùm Sacramentum Baptismi, quod specialitè est noui Testamenti, laici etiam in pluribus casibus, secundum eos, possint conferre.

SEd respondetur, argumentum hoc Orthodoxorum esse firmum, & obiectionem Occami inanem; ex quâ manifestè elucet quomodo magna quoq; & pspicacia ingenia, odio & liuore excæcari soleant. Non quæritur, quis Sacramenta administrare possit, sed quis sit legitimus iudex & legislator in causis Matrimonialibus. Quis aut nescit, etiam



alicuius spiritualis rei, hoc est, Sacramenti, ministros posse esse laicos, ut Baptismi; imò & Matrimonij ministros oportet esse laicos, aut saltem sacro ordine non insignitos. Nisi fortè Occamus Monachis & Sacerdotibus Matrimonij ineundi facultatem concedere velit, per priuilegium, vel leges Imperatoris. Si enim quoad ea, quæ iure diuino circa Matrimonium non sunt expressè præcepta vel prohibita, Imperator est legislator, non apparet vlla ratio, cur contra canones nequeat Monachis & Sacerdotibus vxores ducendi, & Monialibus nubendi potestatem facere.

SEd vt ad propositum reuertar; aliud est quærere de ministro rei spiritualis, aliud de moderatore & legislatore, qui præscribat, quì, quomodo, quando, à quibus, res spiritualis iniri, obiri, & tractari debeat. Hoc dicimus, non laicorum, sed Ecclesiasticorum esse. Nam licèt mulier possit baptizare, non potest tamen ferre leges de Baptismo. Et licèt rustici, aut priuati possint inire Matrimonium, non possunt tamen ferre leges de Matrimonio.

AD DIT Occamus, ea non pertinere ad Imperatores, seu fideles seu infideles, quæ circa Matrimonium in sacris litteris constituta sunt. Nam si tempore infidelium Imperatorum, inquit, inter fideles fuisset quæstio mota de coniugio Sacerdotum, de quo habetur 1. ad Timoth. 3. & ad Tit. 1. Vel de coniugio alterius conuersi ad fidem, altero coniuge in infidelitate remanente, de quo habetur 1. Cor. 7. aut de aliquo simili: non per Imperatorem, sed per fideles sopienda fuisset, Ergo si S. Paulus nihil dixisset de illis con-



coniugiis, tum pertinuiſſet ad Imperatorem, etiam infidelem. Itaq; dicendo tantum ademit imperatori eorum cognitionem. Quod ſi Apoſtolus nihil omnino de Matrimonio dixiſſet, quoad omnia Matrimonium Imperatori etiam infideli ſubiectum fuiſſet. Sin omnia dixiſſet Apoſtolus, ex ſententia Occami, omnia Imperatori adempta forent. Quanto verò rectius ex hoc D. Pauli exemplo & facto argumentaretur Occamus hoc pacto: Apoſtolus licitè potuit, in conſulto Magiſtratu politico, tanquam Prælatus Eccleſiaſticus, ordinare aliqua circa Matrimonium, præter illa, quæ lex naturæ, aut Chriſtus tradidit. Idem ergo po-teſt Sum. Pontifex Chriſti in terris Vicarius, & Apoſtolorum ſucceſſor: cui dictum eſt. *Quodcunque ſolueris ſuper terram, &c.*<sup>h</sup> Hoc certè factum S. <sup>h</sup> *Matthæi 16.* Pauli in Matrimonio ordinando, in conſultis politicis Magiſtratibus, argumento eſt, eadem poteſtate præditos eſſe illos, qui Apoſtolis ſuccedunt: præſertim illum, qui Apoſtolorum Principis ſucceſſor eſt, id eſt, Romanus Pontifex.

ARGUMENTANTVR etiam Catholici inde, quòd Matrimoniales cauſæ pertineant ad iudicem Eccleſiaſticum; quia, inquiunt, Matrimonium eſt res ſpiritualis. Obiicit Occamus: *Principes poſſunt ferre leges, de bonis moribus & virtutibus, item de vitiis & peccatis oppoſitis: ergo etiam de Matrimonio.* Probatuſe conſequentia. *Quia virtutes, & peccata virtutibus oppoſita, ſunt res ſpirituales, imò magis videntur eſſe ſpirituales, quàm alie nonnullæ, quarum*

K 3

rum



i Cathecismus Ro-  
man. de Matrimoni  
Sacram. nu. 15.

rum notionem Ecclesiastici sibi vendicant. Ergo quod Matrimonium spirituale sit, non obstat, quo minus secularis Princeps de eo possit cognoscere. Respondetur: Matrimonium, ut Sacramentum, est res spiritualis, quia gratiam confert, ad id à Christo institutum, quamvis & significet spirituales illam coniunctionem Christi cum Ecclesia, iuxta illud D. Pauli: *Sacramentum hoc magnum est; ego autem dico in Christo & in Ecclesia*. Virtutes verò & vitia, res natura sua spirituales sunt, & eatenus considerantur à politico Magistratu, quatenus principaliter conseruant vel destruunt bonum ciuile, cuius ille ad minister est: non verò, ut sunt res, quatenus promouent vel impediunt æternam beatitudinem: At gratia illa, quæ Matrimonio inest, cum supernaturalis sit, meritò efficit, ut Matrimonij dispositio & controuersia ad Ecclesiæ iudicium spectent; ut & in reliquis Sacramentis. Vnde argumentum Occami deductum à virtutibus & vitiis ad Matrimonium, minimè procedit.

ARGUMENTANTVR insuper Catholici ex Canonibus, qui tradunt, causas Matrimoniales pertinere ad Ecclesiasticos. Respondet Occamus, hoc argumentum non vrgerè: quia *Canones tradunt, causas Matrimoniales pertinere ad Ecclesiam, quantum ad ea, quæ in lege Dei singulariter exprimuntur*. Sed quam bona hæc responsio sit, clamat ipse quartus Decretalium liber, & tot causæ, & quæstiones apud Gratianum: in quibus tot cernuntur & explanantur causæ Matrimoniales, & leges præscribuntur, quarum rara in sacris literis mentio fit. Vbi, quæso,



quæso, prohibent sacræ litteræ, nè in tertio, vel quarto gradu consanguinitatis, aut affinitatis Matrimonium contrahatur? Vbi, nè in Quadragesima nuptiæ celebrentur? At hæc prohibent Canones<sup>k</sup>.

*k. c. non debet 8. exi.  
de consang. & aff. c.  
de consanguinitate c.  
nulli 35. q. 3. c. capella-  
nus 4. exi. de feriis. c.  
non oportet cum 3.  
capp. seqq. 33 q. 4.*

SED ipse Occamus vidit, hoc responsum non esse conueniens. Aliud ergo affert, *Canones*, inquit, *tradunt, causas Matrimoniales pertinere ad Ecclesiasticos: at non simpliciter, sed autoritate Principis, vel virtute cōsuetudinis, consensu Principis aut populi introducta.* At ybi hoc Canones, Occame? Euoluat, qui volet, *QUARTVM DECRETALIVM ET CAVSAS GRATIANI*; nusquam inueniet, Canones aut condi aut conditos esse auctoritate vel consensu Principis politici, aut vi consuetudinis; sed potestate Ecclesiastica à Christo, Summo Pontifici, aliisq; Ecclesiæ Pastoribus concessa, quam potestatem Canones ubiq; prædicant. Cæterum neq; in hac responsione admodum firmum præsidium collocans Occamus, tertiam prioribus nihilo meliorem adducit. *Canones*, inquit, *ita intelligi possunt, ut Imperator & alij Principes, & cuncti mortales sint illis obligati, quando prosunt, & in detrimentum Reipub. non redundant, & quando ad Summum Pontificem potest & debet haberi recursus. Quia Imperator huiusmodi causas ad se reuocare potest; præsertim propter culpam clericorum, & ex causâ; cum huiusmodi potestatem, quemadmodum & Ecclesiasticas libertates à prædecessoribus Imperatoribus habere noscantur.*

SED



SED has verborum nebulas, iam suprà discufimus. Nec verum est, Ecclesiasticos accepisse hanc potestatem ab Imperatoribus, cum à Christo illam habeant; tametsi non negamus immunitates & priuilegia quædam, ab Imperatoribus concessa Ecclesiasticis.

ARGUMENTANTVR etiam Catholici inde: Quod, vt in decretis dicitur, *Constitutionibus Ecclesiasticis, constitutiones Principum non præeminent, sed obsequuntur: & quòd sacra leges non dedignantur sacros Canones imitari: & quòd Pontificia dignitas, dignior est & maior Imperatoria dignitate.* Hæc, inquit Occamus, non obstant. Quia intelliguntur de spiritualibus, quæ in solis diuinis scripturis sunt tradita, & quæ fidelibus & infidelibus non sunt communia. Sed hæc non sunt maioris momenti, quàm alia, quæ paulò antè attulerat Occamus. Nam certum est, ex sententia Canonum, constitutionibus Ecclesiasticis constitutiones Principum obsequi, in iis quæ præscribunt constitutiones Ecclesiasticæ, tanquam leges quædam à legibus diuinis distinctæ. Hoc autem manifestum est, cum aliunde, tum ex dist. 10. apud Gratianum, vbi hæc ipsa, quæ citat Occamus, verba habentur. Nam in can. lege, hæc præter alia habentur: *Non quòd Imperatorum leges (quibus sæpè Ecclesia vititur contra hæreticos, sæpè contra tyrannos, atque contra prauos quosque defenditur) dicamus penitus renuendas, sed quòd eas Euangelicis, Apostolicis, atque Canonicis decretis (quibus postponenda sunt) nullum posse inferre præiudicium, asseramus.* Ecce hîc, ex mente huius Canonis postponuntur leges Impera-



peratoriæ, non modò Euangelicis & Apostolicis, sed etiam Canonicis decretis. Alius canon ead. dist. ita habet: *Constitutiones contra Canones & decreta Præsulum Romanorum nullius sunt momenti.* Vbi generalitèr canon affirmat, leges ciuiles nihil aduersus Canones posse. Quò fit, vt leges ciuiles, ex sententia Canonum, simpliciter ipsi Canonibus inferiores sint.

ILLVD vero: *Sacræ leges non dedignantur sacros Canones imitari*<sup>1</sup>: intelligitur pari modo de his, quæ Canones absolute statuunt, licet non sint præcepta aut prohibita lege diuinâ. Nam & dictum hoc est Iustiniani Imp.<sup>m</sup> At Iustinianus Canones sequendos putauit, non modò in illis, quæ Canones cum iure diuino præcipiunt aut vetant, sed etiam, quæ Canones soli præcipiunt & vetant. Etenim Canones quatuor Conciliorum; Nicæni, Constantinopolitani, Ephesini & Calcedonenfis ita probat & recipit, vt eos pro legibus obseruari velit. At certum est, non omnia, quæ in illis quatuor Conciliis decreta sunt, esse etiâ diuinâ lege constituta. Vult etiam ea obseruari, quæ à SS. Patribus statuta & tradita sunt circa honestatem Clericorum, & alia diuersa capitula, quæ certè non omnia à sacris literis prodita sunt. Vbi enim lege diuinâ cautum est, quod hoc canone Nicæno continetur, quem citat Iustinianus, & obseruandum præcipit, *Interdixit per omnia sancta Synodus, neq. Episcopo, neq. Præsbytero, neq. Diacono, neq. ulli Clericorum licere superintroducendam habere, nisi fortè aut matrem, aut sororem, aut*  

L amitam,

<sup>1</sup> c. 7. ext. de operib. noui nunciat. Nouella. vt clerici apud proprios Episc. circa fi. & No. de Ecclesiasticis tit. in primis. m iam allegatus locis.



n Nouella. 123. de san-  
ctissimis Epif. & presby  
6: 14 aut iunge can. 3.  
Concilij Nicæni & c.  
interdixit dist. 32.

amitam, aut etiã eas idoneas personas, quæ suspitione effugi-  
unt<sup>n</sup>. Item ubi iure diuino statuta sunt, quæ Cano-  
nes de Monachis & Monasteriis decernunt, & quæ  
Iustinianus in Nouella V. sese decreuisse ait, se-  
quutum Canones, idq; in eadem Nouella semel  
atq; iterũ repetit? Ergo quando Iustinianus, dixit,  
*leges non dedignantur sequi sacros Canones*; loquutus est  
de Canonibus decernentibus non modò quæ iu-  
re diuino præscripta sunt, sed & quæ iure diuino  
definita non sunt. Quare cùm Iustinianus se sacris  
Canonibus accomodat & subiicit, non tantum  
intelligit de iis, qui ex diuino iure deprompti sunt,  
sed & qui merum ius Ecclesiasticum continent.  
Sed utinam quod Iustinianus verbo professus est,  
re ipsa itidem præstitisset. Non enim tot leges,  
inuitis Canonibus & reluctantibus, de rebus Ec-  
clesiasticis tulisset. de quo suprà latius.

P O R R O tertium quod addit Occamus; Pon-  
tificiam, scilicet, dignitatem esse tantum maiorem secun-  
dum Canones in illis, quæ sacris literis expressa sunt: Om-  
ninò vanum est. Nam vnicum cap. solitæ. ext. de  
maior. & obedient, poterat Occamum impedire,  
nè hoc scriberet, in quo absolutè sine vlla exce-  
ptione, omnis potestas spiritualis ad Ecclesiæ bo-  
num & quietem conducens, Summo Pontifici as-  
feritur. Non negamus, inquit ibi textus, quin præcel-  
lat Imperator in temporalib. illos duntaxat, qui ab eo sus-  
cipiunt temporalia: sed Pontifex in spiritualibus antecel-  
lit, quæ tanto sunt temporalibus digniora, quanto anima  
præfertur corpori. Ut alios Canones omittam, qui  
Pontifici simpliciter plenum ius in spiritualibus

con-



concedunt, siue illud specialiter sacris literis expressum sit siue secus. Certè cum Christus Petro dixit P: *Pasce oues meas*: non addidit, has vel illas: vel, pasce omnes quidem, verum quoad illa duntaxat, quæ sacris literis præcepta vel prohibita sunt. Dominus item dixit ad Petrum, & in Petro, ad successores eius: *Quodcunq; ligaueris super terram, erit ligatum & in cælis: nihil excipiens qui dixit quodcunq;*. Cum igitur hæc ipsa sint iam d. c. solitæ verba; non nisi falsò affirmauit Occamus, Pontificiam potestatem secundum Canones esse maiorem, quàm Imperatoriam, tantum in illis spiritualibus, quæ sacris literis prodita sunt. An non vidit Occamus illum canonem: *Suscipitis ne libertatē verbi*. An non vidit alios, præsertim dist. 96. Sed non est necesse, de re clarâ pluribus agere.

o c. duo sunt. cum 2.  
cc. seqq. dist. 96.  
p Ioan. 21.

q ext. in c. *Suscipitis*  
ne dist. 10.

QVA NDO autem Orthodoxi Doctores, imo ipsi Canonest, ex illo loco: *Quodcunq; ligaueris super terram, &c.* colligunt, Pontificis potestatem esse absolutam, non restrictam circa spiritualia, ac proinde circa Matrimonium, quod Sacramentum est. Occurrit Occamus, verba illa generalia, non esse accipienda generalissimè sine ulla exceptione: alioquin sequetur inde magnam absurditatū copiam: ut, Papam posse de plenitudine potestatis, Sacramenta à Christo instituta imminuere, & instituere noua. Et præcepta legis Evangelicæ abrogare, sicut Christ' abrogauit ceremonialia, &c. Sed nemo est, qui non libenter agnoscat hanc exceptionē: Neq; enim tantam habet Pontifex potestatem, quantam Christus simpliciter habuit. Nec enim potest noua Sacramenta instituere, vel instituta abrogare, vel

r d. c. solitæ.  
s Matthæi. 16.



leges diuinas ferre; vel etiam sine culpa & absque causa Principes imperio & iurisdictione suâ priuare: hæc enim & similia, fatemur non includi illis verbis: *Quodcunque solueris super terram, &c. Quodcunque ligaueris super terrâ, &c.* Nec illis: *Pasce oues meas.* Hoc enim non esset pascere, sed perdere.

Hoc dicimus, semotâ lege diuina, datum esse Pontifici plenam potestatem statuendi, ordinandi & disponendi, quidquid ad bonum spirituale, & ad amplificationem fidei & disciplinæ Christianæ, necessarium vel fructuosum esse videbitur, inspectis circumstâtijs temporum, locorum, hominum. Vt autem Pontifex quicquam de iure diuino Euangelico detrahat aut immutet, aut vt Principes iniuste sua autoritate & libertate priuet; id nullo modo facit, ad Ecclesiæ ædificationem, sed potius ad dissipationem. Quò fit vt libentissimè hanc exceptionem verbis illis generalibus subiiciamus. Sed quid inde colligit Occamus? Hoc videlicet: *Si causæ Matrimoniales spectent ad Pontificem tanquam Ecclesiasticæ potestatis obiectum, ob illam promissionem Christi, Matthæi 16. tunc Imperatores spoliari suo iure.* Sed hoc non sequi, liquet ex solutione primi argumenti. Nullus enim Imperator, seu fidelis, seu infidelis, vnquam habuit potestatem in Matrimonium, vt Sacramentum est. Ergo posteriores non priuantur vllò suo iure, cum nullum habuerint, neque etiam habere potuerint, postquam Christus Ecclesiasticam potestatem instituit; ei que res spirituales, quales in primis Sacramenta sunt, subiecit. Ius autem in Matrim-



trimonia infidelium, vt antè Imperatores infideles habuerunt; ita & idem ius hoc tempore non negat Ecclesia illi Imperatori, qui sub sua ditione infideles, nullo modo ad Ecclesiam attinentes, habet.

ATQVE hæc sunt, quæ pro exiguitate temporis, quod ex occupationibus meis quotidianis suffuratus sum, adferre licuit: quæ data occasione, vbi Aduersarius responderit (quod futurum omnino existimo: cum opinionem illam quam primus Iurisconsultorum inibit, non facillè deferret) latiùs explicabo & confirmabo: Si Deus vitam incolumem & saluam subministraverit; cui sit laus & gloria in secula seculorum.

F I N I S.



L 3 LITA



# LITANIÆ CONTEXTÆ EX EORVM COELITVM NOMINI- BVS, QVOS CONSTANTINVS MAGNVS, HE-

LENA MATER, IVSSV ET SVMPTV CONSTAN-  
tini: & Iustinianus templis erectis honorârunt. C.

Constantinum. H. Helenam. I. Iu-

stinianum denotat.

**K**Yrieleison.

Christeeleison.

Kyrieleison.

Christe audi nos.

Christe exaudi nos.

Pater de cœlis Deus.

Fili redemptor mundi Deus.

Spiritus sancte Deus.

Sancta Trinitas vnus Deus.

Miserere

nobis.

*C. Antiochie* *κωνσταντινῶν, & Cō-*

*stantinopoli tria, nempe τῆς*

*σοφίας, ἐκ τῆς ἡγίας Πυλῆς, &*

*Christo dicata, quatenus est*

*sapientia, pax & virtus no-*

*stra. Nicephor. lib. 7. c. 49.*

*Templum Sophiae magnificē-*

*tiſsimè de integro extruxit*

*Iustin. Vide Procop. lib. 1. de*

*edif. Iust. & Georgium Codin-*

*um in originibus Constanti-*

*nopolitanis.*

*H. Vnum in Getsemani. 1. in*

*Bethlehem. 1. in Nazareth.*

*Niceph. lib. 8. c. 30. Constan-*

*tinus. 1. in Gallia Turon. de gloria martyrum c. 9. Iust. 1. Hierosolymis. Procop.*

*lib. 5. Aliud Constantinopoli ad litus maris, templū Blacherinū. Procop. li. 1. A-*

*liud ibid. in loco, qui Hæreum. Aliud in loco, qui fons dicitur. Procop. li. 1. Aliud*

*Antiochiæ. lib. 2. in Armenia. lib. 3. in monte Sina. lib. 5. in Hiericho. lib. 5. in*

*monte Oliueti. lib. 5. in Porphyron. lib. 5. Egyla. lib. 6. in Africa. lib. 6. Ga-*

*dibus. lib. 6.*

S. Mi-

S. Maria.

S. Dei genitrix.

S. Virgo Virginum.

Ora pro nobis.



S. Michaël. (angeli.	C. duo. Niceph. lib. 7. c. 50. l. 6. tria Constantino-
Oēs SS. Angeli & Arch	poli. Aliud Antiochia. Aliud in Bithynia. de
Oēs SS. Beatorū spiri-	quibus Procop. lib. 1. & alibi
S. Helia. (tuū ordines.	H. vnum. Niceph. lib. 8. cap. 30.
S. Helisee.	H. vnum. Niceph. loc. cit.
S. Ioseph.	H. vnum in Bethlehem. Niceph. lib. 8. cap. 30.
S. Ioan. Baptista. (tæ.	H. vnum. Niceph. loco citato. C. vnum Ostiis.
Oēs SS. Pat. & Prophe-	Vnum Alba. Anastasius lib. de munificentia.
S. Petre.	Constantini. l. duo. Procop. lib. 1. & 5.
S. Paule.	Omnibus Apostolis vnum templum edificauit
S. Andrea.	Constantinus Constantinopoli. Niceph. lib. 7. c.
S. Iacobe.	49. ut & postea Iustinianus. Item Capuæ, Nea-
S. Ioannes.	poli Constantinus. lib. de munificentia Constan-
S. Thoma.	tini. S. Petro Romæ. C. S. Paulo ibidem. C. ei-
S. Iacobe.	dem Ostiis. C. Petro & Paulo. l. Constantino-
S. Philippe.	poli. Procop. lib. 1. Tribus Apostolis, Andree,
S. Bartholom.	Iacobo, Ioanni. H. in monte Thabor. Niceph.
S. Matthæ.	lib. 8. c. 30. S. Petro. H. vnum in Tiberiade.
S. Simon.	Aliud Hierosolymis. Niceph. lib. 8. c. 30. S. Bar-
S. Thadæe.	tholomeo vnum. l. in Doras, in finibus Roma-
S. Matthia.	Imperij. Procop. lib. 2.
S. Luca.	Ora p nobis,
S. Timothee.	
Oēs SS. Apost.	Omnibus Innocentibus templum vnum H. in
& Euangelistę.	Bethlehem. Niceph. lib. 8. c. 30.
Oēs SS. discipu	Vnum Procop. lib. 1. C. vnum Romæ. Anastasius.
li Domini.	Vnum Constantinopoli. Procop. lib. 1. & C. ibid.
Oēs SS. Innoc.	Vnum Procop. lib. 5. (Niceph. lib. 7. c. 49.
S. Laurenti.	Vnum Constantinopoli.
S. Achatj.	Vnum Procop. lib. 3.
S. Sergi.	Vnum. Procop. lib. 5.
S. Plato.	l. Vnum. C. vnum. Niceph. lib. 7. c. 49.
S. Georgi.	
S. Thalelæe.	
S. Moci.	



S. Leonti.	<i>Vnum. Procop. lib. 5.</i>
S. Thyrfc.	<i>Vnum. 1.</i>
S. Theodore.	<i>Vnum. 1.</i>
S. Babyla.	<i>Vnum. lib. 5.</i>
S. Agathonice.	<i>1. vnum Procop. lib. 1. C. vnum Niceph. lib. 7. c. 49.</i>
S. Anthime.	<i>1. vnum. lib. 1. Procop.</i>
S. Trypho.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Luciane.	<i>C. vnum. Niceph. lib. 7. c. 49.</i>
SS. Cosma & Daminant.	<i>Duo. Procop. lib. 1. &amp; 5.</i>
SS. Marcelline & Petre.	<i>C. Roma vnum.</i>
SS. Mena & Menate.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1. S. Mena etiam Constantin. vnu. Niceph. lib. 7. c. 49.</i>
SS. viginti mille Martyres.	<i>C. vnum. Niceph. lib. 7. c. 49.</i>
Omnes SS. Martyres.	
S. Lazare.	<i>H. vnum. Niceph. lib. 8. c. 30.</i>
S. Nicolaë.	<i>1. vnum Procop. lib. 1.</i>
S. Prifce.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Ioannes Pantecelemon.	<i>1. Duo. Procop. lib. 1. &amp; 5.</i>
Oës SS. Pontifices & Confess.	
S. Anna.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Agnes.	<i>C. Roma. Anastasius.</i>
S. Irene.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Zoec.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Thecla.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>



DISPV.



## DISPUTATIO DUPLEX.

DE SPONSALIBVS  
ET MATRIMONIIS, ANTE  
NOVEM CIRCA ANNOS IN  
ALMA INGOLSTADIENSI ACADEMIA  
publicè proposita & excussa; Præside Henrico  
Canisio Nouiomago SS. Canonum Professore;  
Respondentibus verò, Hieronymo Arnolfo de  
Raedt Geldro, & Leonardo Treytvvein Vtin-  
gano, tunc I. V. Studiosis, nunc verò  
VV. CC. & V. I. Doctoribus.

*Disputatio prior.*

Quod Matrimonialium Causarum dispo-  
sitio iuris Pontificij sit.

## CAPVT I.

## T H E S I S I.



Vemadmodum Matrimonij vs-  
fus latissimè patet (siquidem illud non  
tantum inter Christianos, verum etiam  
apud Ethnicos verè contrahitur & consistit<sup>a</sup>) ita  
nullum argumentum in Iure Canonũ extat, quod  
latius se diffundat, & de quo fufius sit pertracta-  
tum<sup>b</sup>.

<sup>a</sup> c. quanto. c. gaudemus ex. de diuor. caus.  
28 q. 1 per totam.  
<sup>b</sup> ut constat ex 10. posteriorib. causis in Decret. Gratiani. Item ex 4. Decretal. Greg: 9. Bonifa. 8. & Clem: 5. & alin locis.

## II.

Cuius duplicem rationem assignari posse arbitramur. Vna est, quod cum homo naturæ instin-

M. etu



*c. l. i. §. i. in autem na-  
tu. ff. de iust. & iu. in-  
stit. de iu. nat. gentiū  
& ciu. circa princ.  
d in Concil. Trid. sess.  
24. c. 10. in decret. de  
reform. Matrim.*

Et in contractum Matrimonij propendeat<sup>e</sup>; ne-  
cesse quoque fuit coniugale commercium tam la-  
tè dispersum certis quibusdam legibus tanquam  
cancellis constringi & coërceri: quippe, vt rectif-  
simè aiunt sacri Concilij Patres: sancta res est Ma-  
rimonium, & sanctè tractandum<sup>d</sup>.

## III.

*c. d. sess. 24. can. 1. de  
Sacram. Matrim. ad  
Ephe. 5. c. tenore. & c.  
12. de foro competent.  
c. fin. & utrobique  
glo. de iudic. in 6.  
f. c. penult. & ult. ex.  
de secundu nupt. c. tuā  
ext. de ordin. cogn.  
iuncto c. Ecclesia S.  
Mariæ ext. de constit.  
Conc. Trid. d. sess. 24.  
can. 3. 4. & 12. Et cō-  
muniter Canoniste  
ad d. c. Ecclesia S. Ma-  
ria teste Andr. Gail.  
lib. 2. obseru. 141. nu. 5.*

Altera est ratio, quòd cum Matrimonium res  
spiritualis & Ecclesiastica sit<sup>e</sup>, atque ob id eius  
dispositio & tractatio ad Ecclesiam propriè spe-  
ctet<sup>f</sup>, summorum Pontificum curæ incumbibat,  
vt proprio iure & autoritate (explosis iis quæ  
perperam de iure Ciuili sancita sunt) totam Ma-  
rimonij materiam, quoad fieri posset, explica-  
rent atque traderent: quo facile accidit, eandem  
materiam tam fusè iure Canonico dilatatā fuisse.

## IIII.

*gl. fi. ff. de iur. om.  
iudic. l. 3. ff. de offic.  
presid.*

Hinc illud deductum est, leges ciuiles & statu-  
ta municipalia siue prouinciarum, quod ad Ma-  
rimonij causam attinet, nullius esse momenti.  
cū nemo supra iurisdictionem suam possit ius  
dicere<sup>g</sup>.

## V.

*h. ritu. c. de inter-  
dicto matr. & l. 2. &  
l. general. l. filiusfam.  
ff. de rit. nupt. inst. de  
nupt. in princ.*

Vnde quæ iure Ciuili de interdicto Matrimo-  
nio inter pupillam & tutorem siue curatorem, fi-  
liosque eorum, item de non contrahendo Matrimo-  
nio absque consensu parentum constituta  
sunt, iure neminem astringunt<sup>h</sup>.

## VI.

Quod vsque adeò obtinere censemus, etiam si  
nullus



nullus contrarius canon, quo hac in re iuri Ciuili derogetur, disertè extet <sup>i</sup>.

## VII.

Quo ex fonte etiam descendit, pœnam ciuilem, quæ mulieri intra tempus luctus nubenti infligitur<sup>k</sup>, iure Canonum sublatam prorsus esse<sup>l</sup>, frustra nobis reluctantibus Paulo de Leaza, Raynero de Forlij & Baldo<sup>m</sup>.

## VIII.

Item eadem ratione pœnas abolitas esse, quæ superstiti vxori, etiam post annum luctus nubenti: aut marito ad alias nuptias transeunti, ab' ipfis legibus inferuntur<sup>n</sup>. Quod & comprobant Panorm.<sup>o</sup>, & Decius<sup>p</sup>, aduersus Innocentium, Felinum & alios.

## IX.

Quamuis non inuiti illud fateamur: posse quandoque Principem sæcularem in re spirituali & Ecclesiastica, ad coërcendum eius abusum, ad iicere aliquod edictum pœnale, prohibitioni Canonum, siue constitutionibus Romanorum Pontificum: vt contingit in vtolatione Matrimonij, iurisiurandi, Catholicæ veritatis fidei<sup>q</sup>, & similibus, ad continendam & conseruandam inter subditos ciuilem societatem<sup>r</sup>.

## X.

Quemadmodum & libenter admittimus, easdem pœnas ciuiles non abrogatas esse in viduis luxuriosè & parum pudicè viuentibus<sup>s</sup>; Nec enim turpitudini parcendum est<sup>t</sup>.

<sup>i</sup> Vide eleganter Felinum ad d. c. eccles. S. Mariae nu. 89. cū seq.

<sup>k</sup> l. 1. & 2. C. de secundis nup.

<sup>l</sup> c. fin. ex. de secundis nup.

<sup>m</sup> Citatu à Felino & Panorm. ad d. cap. eccles. S. Mariae.

<sup>n</sup> l. femina cum 4. auth. seq. l. cum aliis. l. generaliter cum 3. auth. seq. C. d. r. de 2. nup.

<sup>o</sup> in d. c. fin. ex. de 2. nup.

<sup>p</sup> ad d. c. eccles. S. Mariae.

<sup>q</sup> l. quamuis. C. ad l. l. de adult. & item. l. Julia de adul. inst. de publ. iud. l. Si quis maior. C. de transact. auth. Gazaros. C. de her. & Manichen.

<sup>r</sup> l. nemo 3. C. de sum. Trinit. arg. c. 2. de const. in 6. l. fin. C. de mo. mul. & l. 1. ff. Si quis ius dic. non obte.

<sup>s</sup> Couar. in 4. ex. 2. par. c. 6. nu. 17. cum seq.

<sup>t</sup> auth. eisdem pœnis. & ibi glo. in ve. parit. C. de 2. nup. §. unde sancimus.

<sup>u</sup> l. fin. C. de reuoc. donat. & l. pnnul. C. ad

An S. C. Orficianum



XI.

u l. vn. C. de rap. virg.  
x per tex. in Nouel. de  
rap. mul.  
y in c. de puellis in fin.  
36. q. 2.  
z ad d. c. Eccl. S. Ma-  
ria. nu. 6. cum seq.

a in 4. ext. c. 3 nu. 9.

b c. gēma ex. de sponf.  
l. Tiria ff. de verb.  
obl.

c de qua in l. omnem.  
C. ad S. Terrull. in  
auth. eisdem pœni C.  
de 2. nupt. §. ad hæc si  
tutelam. in nouel. de  
nup. & not. glo. ad d.  
auth. eisdem pœni.

d d. c. gemma & d. l.  
Tiria. & c. cum locum  
ext. de sponfal.  
e c. inter opera ex. de  
sponfal.  
f ut sup. dictum in  
thes. 3. & 4.

g c. causam. de rapto.  
c. per tuas. de cond. ap-  
pos. c. veniens. 1. de  
sponfal. c. sufficit. 24.  
q. 2. c. 1. de iudic. in 6.  
Conc. Tri. sess. 24. c. 1.  
de reform. Matrim.

h c. 1. ext. de coning.  
seru.

An autem pœna raptus ciuilis, qua bona ra-  
ptoris ipsi fœminæ raptæ applicantur<sup>u</sup>, & ex Iu-  
stiniani Nouella constitutione illi rursus auferun-  
tur, si cum raptore in Matrimonium coëat<sup>x</sup>; ea  
oblationis pœna iure Canonico subtracta sit, du-  
bitationis est? Nos sententiæ gloss. y. Felini<sup>z</sup>.  
& Dicaci Couar.<sup>a</sup> adhærentes, existimamus pœ-  
nalem illam ablationem, tanquam libertati Ma-  
trimonij inter raptorem & raptam officientem,  
merito à iure explosam esse<sup>b</sup>.

XII.

Sicut etiam arbitramur, nulla ratione reiectam  
esse pœnalem legis, quæ matri superstiti ob non  
petitum tutorem filio impuberi, & rationem ad-  
ministrationis non redditam, à iure Ciuili infligi-  
tur<sup>c</sup>.

XIII.

Ex quibus meritò conticescit & placatur ce-  
lebris illa controuersia: an pater teneatur filiam  
suam dotare, quæ absque eius consensu nupta est:  
item an possit filiam exhæredare, quæ ipso inui-  
to nuptias contraxit? Nos cum Matrimonij sum-  
ma libertas sit<sup>d</sup>, etiam cum infamibus personis<sup>e</sup>;  
omninò statuimus patrem obstringi, & ad dotan-  
dam & instituendam filiam sine assensu eius nupti-  
as contrahentem; præsertim cum in nuptiis in-  
eundis iure Canonico, quo hac in re vtimur<sup>f</sup>, ne-  
cessariò non requiratur consensus parentum<sup>g</sup>, vt  
nec consensus domini in Matrimonio serui sui<sup>h</sup>.

Idem



## XIV.

Idem iuris statuendum censemur in filio; ut nec pater ei ob non impetratum aut accommodatum nuptiis eius assensum subtrahere possit donationem propter nuptias, aut exheredationis notam infligere.

## XV.

Vtrum autem eadem ratio sit consuetudinis & aliarum legum civilium & statutorum, iuste addubitari potest: quod quadrimebri distinctione discernendum existimamus.

## XVI.

Aut enim loquimur de Matrimonio prout Sacramentum est à Christo Salvatore institutum; quo casu, nec consuetudine, uti nec alia constitutione humana quicquam ei addi vel addimi potest<sup>k</sup>.

<sup>i</sup> Concil. Trid. sess. 24. can. 1. de Sacram. Matrim.  
<sup>k</sup> per c. cum inferior. ext. de maior. & obed. c. inferior sedes. 21. dist. Clem. 2. de electione.

## XVII.

Aut verò quæstio est de natura siue substantia ipsius contractus Matrimonij, quæ consistit in legitimo consensu contrahentium<sup>l</sup>; & hac quoque specie Matrimonium mutationem nullam recipit. Siquidem res absque substantia sua subsistere non potest<sup>m</sup>.

<sup>l</sup> c. ult. circa fin. ext. de spons. duo. c. sufficit. 24. q. 2.

<sup>m</sup> c. tua. de sponsal. c. cum ad monasterium. de stat. monach. ext.

## XVIII.

Aut verò personas contrahentium inspicimus: quo casu consuetudo loci potest eas inhabiles reddere ad contrahendum, quæ alioquin de iure habiles sunt<sup>n</sup>. & non è contra<sup>o</sup>.

<sup>n</sup> c. 1. & c. super eo ext. de cog. spiritu. o c. quod super his. ex. de cons. & affin. d. c. super eo. & ibi. Abb. et in d. c. 1. Host. in sum. de cog. spir. §. qui sit effectus. Et ratio traditur in c. 1. 35 q. 1.

## XIX.

Aut denique agitur de solennitatibus Matrimo-

M 3

nij,



p. c. final. §. i. ext. de  
clandest. despons. d.  
sest. 24. c. 1. §. penul. de  
reform. Matrim. c. 1.  
s. noster. 35 q. 8.

nij. quas consuetudine introduci vel abrogari pos-  
se extra controuersiam est P.

XX.

Ita verò longè diuersa ratio statutorum & con-  
suetudinum.

## DE SPONSALIBVS.

## CAPVT II.

## THESIS I.

a in l. 2 ff. de sponsal.



Vamuis vero, Vlpiano teste<sup>a</sup>, sponsalia à  
spondendo dicta sint, eò quod moris fue-  
rit Veterib. stipulari & spondere sibi vxo-  
res futuras: tamen eo postea à legibus & SS. Ca-  
nonibus decursum est, vt etiam nudo consensu cō-  
trahentium, rectè sponsalia contrahantur<sup>b</sup>.

II.

b l. sufficit. ff. de spō-  
sal. c. 1. de desponsam-  
pub. in 6.

Qui consensus verbo an facto exprimatur, ni-  
hil interest<sup>c</sup>.

III.

d d. §. fin. & d. l. suf-  
ficat cum l. seq. & l. fi.  
ff. de spons. c. si de pro-  
curat in 6.

Quare etiam receptum est, vt & inter absen-  
tes per litteras, per nuncium, vel ratihabitionem  
sponsalia contrahi possint<sup>d</sup>.

IV.

e secundum definitio-  
nem à l. C. postiam in  
l. 1. ff. eod. tit.  
f c. 2. & fin. ext. de  
sponsal. duo. c. tertio  
loco. ext. de presumpt.  
c. coniuges. c. si quis de-  
sponsatam. c. qui de  
sponsatam. 27. q. 2.  
g in c. penult. de spō-  
sal.

Et si autem appellatione sponsaliorum propriè  
veniat mētio & repromissio futurarum nuptiarū<sup>e</sup>:  
Sæpè tamē apud iuris interpretes, tum quoq; apud  
sacros Canones, eorum nomine cōtinetur Matrimo-  
nium, quod necdum carnis copula cōsumma-  
tum est<sup>f</sup>. ea ratione, vt author est Panorm. § quod  
in iis futura traditio corporum promittatur.

Quem



## V.

Quemadmodum autem sponsalia mutuo consensu contrahi diximus; ita & contrà, mutuo dissensu contrahentium distrahuntur<sup>h</sup>.

## VI.

Quod ex communi interpretum sententia<sup>i</sup>, adeò obtinere censemur, licet sponsalia iurisiurandi religione confirmata sint.

<sup>i</sup> i Panor. Felin. ad d. c. 2. & aliorum. prout communè asserit Co-uar. in lib. 4. ex. c. 5.

## VII.

Id enim apud Panorm. & Felinum<sup>k</sup> obseruat<sup>l</sup>um est: quod iusiurandum præstitum ad commodum hominis, possit remitti ab homine, ad cuius commodum præstitum est<sup>l</sup>.

<sup>k</sup> ad d. c. 2. <sup>l</sup> Et probatur per t. r. ex. de iureiur. Et in- nec. in c. 2. ex. de renūc.

## VIII.

Consentaneum enim est, sublato iure sponsalium, tolli etiam ipsum iuramentum, tanquam accessorium ipsius contractus<sup>m</sup>.

<sup>m</sup> c. debitorēs ext. de iureiur. l. non dubiū. C. de l. l. fin. C. de non num. pecun. c. accessoriū. de reg. iur. in 6.

## IX.

An verò contractus sponsalium per interpositam fidem eodem modo confirmetur, arque per iurisiurandi adiectionem, non iniuria addubitatum fuit. Sunt enim qui iuramentum & interpositam fidem in contractu æquiparent. id est, idem robur & eisdem effectus utrique tribuant<sup>n</sup>. Nos certioribus iuribus & rationibus fulti, longè iuramentum ab interposita fide disiungimus: licet in Camera aliter obseruari testetur Andr. Gail<sup>o</sup>.

<sup>n</sup> gloss. Felin. ad d. c. 2. Butr. Iason. specul. relati ab Andr. Gail. lib. 2. obser. 39. & pro in tex. est in c. ad aures. ex. de hū que vi. me. ca. c. 3. ex de iurei. c. iuramenti, 22. q. 5. o quem omnino vide citato loco.

## X.

Itaq; vbi cōmuni contrahentium dissensu à sponsalibus discessum non est, vnus alteri in tantū obligatur ad contrahendum Matrimonium, vt auctoritate iudicis ad id constringi possit<sup>p</sup>. Graue enim est fidem fallere<sup>q</sup>.

<sup>p</sup> c. de illu. 1. §. fin. de despon impub. c. ex li: rerū Silu. c. sicut, de sponsal. ext. q. 1. ff. de constit. pecu.

Vsq̃ue



## XI.

Vsq̃ue adeò, licet simplicia sponsalia, iurata alia cum tertio subsecuta sint, nihilo enim magis prioribus eo casu derogatur: iuxta veram Innoc. & Panorm. sententiam<sup>r</sup>.

*r ad d. c. si quis.*

## XII.

Neque in inuito sponso succedit facti æstimatione, vti contingit in reliquis obligationibus facti, in quibus ex Interpretum sententia, quis præcisè cogi non potest ad factum, sed præstando interesse liberatur<sup>s</sup>. Nam vtcunque hæc sententia vera sit, nõ habet tamen locum in spiritualibus, quæ non recipiunt æstimationem<sup>r</sup>.

*s per tex. in l. stipulationes non diuid. §. Cel-  
sus ff. de verb. oblig.  
t Panorm. d. c. ex lit-  
teris nu. 5. c. si ext. de  
rer permutat.*

## XIII.

Neque etiam aduersatur nobis responsum Iulij tertij<sup>u</sup>, asserentis sponsum reluctantem & inuitum potius monendum esse, quàm compellendum ad Matrimonium contrahendum: id enim verum est, si in sponso probabilis causa subsit reluctanti. sin minus, omninò & per Ecclesiasticam censuram ad complendum contractum Matrimonij constringi possit<sup>x</sup>; vt tandem ex nolente fiat volens<sup>y</sup>.

*u in c. requisitis ext.  
de sponsalibus.*

*x d. c. ex litteris Silij.*

*y arg. tex. singul. in c.  
videtur, 23. q. 6.*

## XIV.

Occurrunt tamen in iure casus, quibus licitè à sponsalibus discedi potest, etiam altero sponso- rum dissentiente aut ignorante.

## XV.

Vt est discessus sponsi incognita sponsa ad exter- as nationes<sup>z</sup>. Nam eò transferendo domiciliũ suum, videtur ex parte sua renunciãsse sponsalibus.

*z c. de illis, ex, de spon-  
salibus.*

Vnde



Vnde liberum erit remanenti sponsæ diuertere ad alia sponsalia vel nuptias<sup>a</sup>.

## XVI.

Non idem iuris est in sponso peregrinante, in quo expectando et si à legibus ciuilibus triennium præfixum sit<sup>b</sup>, magis tamen placet Nauarri sententia<sup>c</sup>, existimantis, tempus expectationis sponsi, arbitrio iudicis relinquendum esse<sup>d</sup>.

## XVII.

Altera legitima causa est discedēdi à sponsalibus; si tempus elapsum sit, quod constitutum erat inter sponfos ad contrahendum Matrimonium<sup>e</sup>.

## XVIII.

Tertia si religionis professio ab altero sponforum suscepta sit<sup>f</sup>.

## XIX.

Aut etiam sacer ordo<sup>g</sup>.

## XX.

Quintò dissoluuntur sponsalia per subsequens Matrimonium cum alio, etiamsi sponsalia iurata fuerint<sup>h</sup>.

## XXI.

Cui simile est quod notat Iohan. ab Imola, ut si quis vendat rem duobus, & posteriori emptori tradat, rem fieri accipientis, nec posse ab eo auferri prætextu venditionis primæ iuratæ<sup>i</sup>.

## XXII.

Idque confert ad decisionem huius quæstionis; an testator testamentum suum iuramento obfirmatum mutare possit<sup>k</sup>.

<sup>a</sup> per tex. in c. 2. ex de spons. Dom. Soto in 4. sent. dist. 27. q. 2. art. 5. §. 10.

<sup>b</sup> l. 2. C. de repuin. c in c. 22. nu. 26. circa fin. sui manual. d facit eleg. glo. ad c. finem luitibus ex. de dol. & contr.

<sup>e</sup> c. sicut ex. de sponsal.

<sup>f</sup> c. ex publico c. ex parte ex. de conuer. coniug.

<sup>g</sup> c. un. de voto & uo. rede. in 6. c. 1. & 2. ex. qui clerici vel uouentes.

<sup>h</sup> c. sicut c. si inter. c. de illis. ex. de sponsal.

<sup>i</sup> in c. cum contingat. ex. de iurei. facit. tex. in l. quorundam C. de rei vendi.

<sup>k</sup> de quo vide apud. Panor. ad d. c. sicut. & Bartol. ad l. si quis in in princ. ff. de legat. 3.



## XXIII.

Sexta legitima ratio est distrahendi sponsalia, superueniēs fornicatio alterius sponforum; quamuis sponsalia iurata sint<sup>1</sup>. Item superueniens lepra, paralyfis, amissio oculorum, nasi, aut alterius notabilis deformitatis. Nam & hoc casu sponsalia etiam sacramenti religione stabilita retractari possunt<sup>m</sup>.

1 c. quemadmodum  
ext. de iureiur.

m d. c. quemadmo-  
dum.

n c. veniens. ext. qui  
cog. con. vxo. vide &  
Concil. Trid. d. sess.  
24. c. 4. de reform.

Matrim.  
o c. de illis ext. de  
con. appo.

p c. de illis 1. cū c. seg.  
ext. de despons. impub.

c. vnic. §. i. d. tit. in 6.  
q. c. cum in tua ext. de  
sponsalib. c. 2. ext. de  
con. & asin.

r vide textum in c. su-  
per eo. 2. §. 1. de test. c.  
præterea de muliere,  
de sponsa. ex. De reli-  
quis modis dissoluen-  
di sponsalia, vide D.  
Thomam in 4. sent.  
dist. 27. Siluest. in v.  
spon. col. final. & que  
tradidimus iam in  
summa nostra iuris  
Canonici. T. 2. de spon-  
salib. §. vbi. cum se-  
quentib.

s ad d. c. quemadmo-  
dum.

r in 4. ext. par. 1. c. §.  
nu. 4.

u ad d. c. quemadmo-  
dum. §. illud autem.  
ext. de iureiurando.

## XXIV.

Quibus adde superuenientem affinitatem inter sponfos<sup>a</sup>. item defectū implementi eius quod ab altero sponforum promissum est<sup>o</sup>. item vbi ab impubere sponsalia contracta sunt; adueniente enim pubertate pubes impunè dissentire & recedere potest à se contractis sponsalibus<sup>p</sup>.

## XXV.

His postremo subnecte famam publicam alicuius impedimenti legitimi inter sponfos: vt puta consanguinitatis, vel affinitatis<sup>a</sup>. Imo ad dictum vnus, asserentis aliquod impedimentum legitimum subesse, Matrimonium inter sponfos contrahendum inhiberi potest<sup>t</sup>.

## XXVI.

Vtrum autem propter superuenientem paupertatem sponsalia dissolui possint, satis controuersum est. In quo aduersus Panorm. s. vnà cum Couar.<sup>t</sup> negatiuam partem tuebimur.

## XXVII.

Sicut eadem opera etiam explodendam putamus Panorm. & aliorum sententiam<sup>u</sup>, existiman-  
tium mulierem simpliciter cōtrahendo sponsalia  
aut



aut Matrimonium, cenſeri patrimonium ſuum in  
dotem conſtituiſſe.

x vide et And. Gail.  
lib. 2. obſ. 82.

XXVIII.

Obſeruandum tamen in diſſoluendis ex legi-  
tima cauſa ſpſalibus, tunc demum iudicis autho-  
ritate opus eſſe, vbi ea dubia ſunt, & non ſatis vulgò  
explorata.

XXIX.

Et licet haecenus contractis ſponſalibus hunc  
effectum tribuerimus, quod niſi exiſtente legiti-  
ma cauſa ab iis recedi non poſſit, aliud tamen præ-  
terea illis à SS. Canonibus attributum eſt, quod  
inducant publicæ honeſtatis iuſtitiam.

y c. iuueni de ſpon-  
ſal. c. litteras cum 2.  
cap. ſeqq. de deſponſ.  
imp. extr.

XXX.

Eſt autem publicæ honeſtatis iuſtitia, affini-  
tas ſiue propinquitas quædam, inter conſangui-  
neos ſponſi & ſponſæ ex ſponſalibus orta. ſiqui-  
dem, vt rectè ait Lancellottus, inhoneſtum &  
turpiſſimi viſum eſt exempli, vt ei quis nubere va-  
leat, cuius cõiunctam, ſponſalia frangendo, dece-  
perit. ne in eandem, eius nubendo coniuncta, qua  
ſi iniuriam cumulet.

z in inſtit. canon. ſub  
iii. quæ Matrim. imp.  
poſ. § publica.

XXXI.

Atq; hæc publicæ honeſtatis iuſtitia tanti ro-  
boris eſt, vt non ſolum Matrimonium contrahen-  
dum impediatur, verum etiam contractum poſtea  
diſſoluatur.

a d. c. iuueni. d. c. lit-  
ter. cum ſeqq.

XXXII.

Viſque ad eò, etiam ſi illa conſanguinitatis, affi-  
nitatis, frigiditatis, religionis, aut alia quauis ra-  
tione nulla ſint. dummodo non ſint nulla ex de-  
fectu conſenſus.

b c. ad audiẽtiam ex  
de ſponſal. c. vnic. 20.  
tit. in 6.

N 2

Ne-



## XXXIII.

Neque incerta sint, aut conditione suspensa c.

## XXXIV.

In quo tamen accersenda est moderatio Concilij Tridentini<sup>d</sup>, quo sublatum est iustitiæ publicæ honestatis impedimentum, ortum ex sponsalibus inualidis. vbi verò valida sunt, sancitum est non excedere primum gradum.

## XXXV.

Vltimò addendum; quod quamuis in sponsalibus contrahendis septennij ætas requiratur<sup>e</sup>; non tamen ea præcisa est, vt malitia vel prudentia contrahentium suppleri non possit<sup>f</sup>, etiamsi fortè Panor. aliter sentiat g.

## DE MATRIMONIO.

## CAPVT III.

## THESES I.

a add. c. 1. 27. q. 1. et  
est rex. in c. 2. ex. de  
conuer. in fid.



Matrimonium rectè existimat gloss<sup>a</sup>: potius à matre quàm patre dici. quemadmodum. è contrà patrimonium à patre.

## II.

b c. illud. ext. de præ-  
sump. In fit. de par.  
potest. in princ.

Est autem Matrimonium maris & fœminæ coniunctio, indiuiduam vitæ consuetudinem retinens<sup>b</sup>.

## III.

c In nuptias. ff. de reg.  
iu. c. sufficit eum seq.  
27. q. 2.

Coniunctionem accipimus animorum non corporum, nam hanc tacitè interuenire sufficit<sup>c</sup>.

Vnde



## III.

Vnde consequens est; Matrimonio solo consensu contracto, etiam ante carnalem copulam committi adulterium<sup>d</sup>, interdici donationem inter coniuges<sup>e</sup>, legatum sub hac conditione, si Titia nupserit, relictum; confestim deberi<sup>f</sup>.

## IV.

Et statutum disponēs de lucro dotis post mortem vxoris, etiam locum obtinere vxore nondum cognita<sup>g</sup>.

## VI.

Quò spectat Alexandri & Innoc<sup>h</sup>. SS. Pontif. decisio, quā decernitur Matrimonium sola voluntate cōtractum, ita firmum esse, vt per secundū carnis commissione consummatum, distrahi non possit, etiam loci consuetudine accedente.

## VII.

Hunc autem Matrimonij consensum, liberum esse decet: alioqui Matrimonium ipso iure nullum erit<sup>i</sup>.

## VIII.

Quamuis in reliquis contractibus aliter receptum sit. in quibus tamen metum passo consulitur per edictum Prætoris<sup>k</sup>.

## IX.

Atque hunc consensum matrimoniale, ad eo à metu immunem esse oportet, vt iurisiurandi religione colligari aut confirmari non possit<sup>l</sup>.

## X.

Licet alij contractus alioqui inualidi iuramento confirmantur<sup>m</sup>.

N 3

Neq;

<sup>d</sup> c. discretionem ext. de eo qui cogn. cons. uxor.

<sup>e</sup> l. penult. ff. de donat. inter vi. & vxor.

<sup>f</sup> l. cum fuerit. ff. de condit. & demonstr.

<sup>g</sup> De quo apud Andr. Gail lib. 2. obser. 80. & Mozzium in tractatu de Matrim. §. de natu.

<sup>h</sup> in c. licet. & c. fin. ext. de spons. duo.

<sup>i</sup> c. cum locum. de spo.

<sup>k</sup> tototit ff. & C. ex. de hū que vi. met. ca.

<sup>l</sup> tex. eleg. in d. c. signi.

<sup>m</sup> c. cum contingat. ext. de iureiurando. c. 2. de pactu. lib. 6.



## XI.

Neq; distinguendum in Matrimonio, an quis suâ culpa an verò aliena in metum inciderit: ut puta, si quis in stupro deprehensus cum filia, cogatur à parentibus cum illa in Matrimonium descendere.<sup>a</sup>

## XII.

Aut si homicida, ne prodatur, ab alio, cogatur cum sua filia Matrimonium contrahere.

## XIII.

Cuius longè diuersa ratio est in eo, qui iustè captus & iam morte plectendus iudici suggerit: se ducturum filiam eius, si immunitatem polliceatur: aut ex consuetudine patriæ cum oblata puella contrahit, ad euadendam mortem. his enim casibus, licet Matrimonium mortis occasione contrahatur, nullus tamen mortis timor inferitur, sed potius aufertur.

## XIV.

Idem censendum de eo qui in mortis articulo constitutus Matrimonium cum sua concubina contrahit<sup>o</sup>. Nam moriens non tam aliunde illa- to metu commouetur, quam sibi ipsi timoris cau- sa est, in gratiam concubinæ, vel liberorum suo- rum naturalium.

## XV.

Quare interpretamur metum iustum esse de- bere, ad infringendam Matrimonij libertatem.

## XVI.

Cuiusmodi est, si quis timore mortis, aut cru- ciatu corporis exterreatur<sup>9</sup>, aut in carcerem de- tradatur<sup>r</sup>, aut liber seruitutem timeat<sup>s</sup>, aut stu- prum vereatur<sup>t</sup>, vel amissionē bonorum omnium suorum, siue maioris partis<sup>v</sup>.

His

*c. tanta. et ibi. DD. ex. qui filij sunt legit. p. c. veniens. 2. et c. consultationi. c. de mulier. et ibi glo. ext. de sponsalib. l. metum. r. ff. de his que vi met. q. c. cum dilectus ext. de his que vi. met. ca. l. 3. in fin. ff. d. tir. l. in- terpositus. C. de tras- act. r. l. qui in carcerem. ff. d. tir. s. l. ego puro. et l. isti quidem ff. d. tir. 2. d. l. isti quidem q. quod si dederit. u. c. Abbas ext. de his que vi. met. ca. c. cum venissent. ext. de in- stru. c. de restit. spol. in 6. et l. propter litem ff. de excus. intro.*



## XVII.

His coniunge vinculorum metum<sup>x</sup>, aut periculum honoris<sup>y</sup>.

## XVIII.

His enim casibus iuste terretur sapiens in se vel etiam in liberis suis aut parentibus. Non enim minus parentum & liberorum causa, quam nostra permouemur<sup>z</sup>.

## XIX.

Ita vt recte existimauerit Innocent.<sup>a</sup>; si filia in Matrimonium ideo consentiat, quod patrem videat iusto metu percelli, nisi contrahat Matrimonium, non valere<sup>b</sup>.

## XX.

In quibus tamen omnibus officium iudicis versabitur, qui ex rei qualitate & circumstantiis iustum metum aestimabit<sup>c</sup>.

## XXI.

Imò rectus quoq; iudex animaduertet in metum passio, & sexus conditionem, & ætatem & robur, ac infirmitatem animi, aliaque accidentia: ita quod eundem in vno iustum, in altero vanum iudicare poterit<sup>d</sup>.

## XXII.

Vnde quod alibi expressum est<sup>e</sup>: cum in fecmina iustum metum aestimari, qui potest cadere in constantem virum: non eum sensum habet, quasi debeat esse eiusdem gradus cum eo, qui in constantem virum cadit, sed pro subiecta materia, secundum vniuersumque animi robur. vt exponit Dom. Soto f.

## XXIII.

Iustus ergo metus requiritur ad infirmandum Matrimonium, Nam vani timoris nulla excusatio est<sup>g</sup>.

De

x l. penult. §. si iussit. ff. d. rit.

y in eadem. §. i. l. nec non. §. item si quis nec in custodia. ff. ex quibus ca. maio.

z d. §. quod si dederit.

a ad d. c. cum locum ex. de spon.

b per sex. quem ita intelligit in c. si verum. in c. de neptu. §. l.

q. 2.

c l. 3. ff. ex quibus causis ma. glo. ad l. interpositum. C. de trasact.

glo. ad c. cum dilectus. ext. de his que vi me-

tus. d. Nauar. in c. 22. n. 51. sui Manualu. et facit

sex. in l. vnus. ff. de questionibus.

c in c. consultationi ex. de spon.

f in lib. 7. q. 2. ar. 1. de iust. & in. De quo videndus & Præpos. ad d. c. cum lo. um num. 3.

g l. vani timoris ff. de reg. iul. metum. C. de eo quod me. ca. l. metum. 2 ff. eo. rit.



De metu reuerentiali parentum, an iustus metus sit, non malè hîc quæri potest. Et verius est cum vano timori ascribendum esse <sup>h</sup>.

*h l. si Patre. ff. de rit. nupt. gloss. ad c. præsens Clericus. 20. q. 3. Panorm. ad c. veniens. 1. ex. de sponsal. Præpos. ad d. c. cum locum num. 6.*

*i l. sed et ea. ff. de sponsalib. c. unic. §. porro. de desponsat. impub. in 6. Panorm. ad d. c. cum virum. ex. de regulari.*

*k per tex. in l. penult. ff. de furt in l. 1. §. que oneranda. ff. quarum rerum actio non datur. l. ad l. quoties ff. sol. Matrim.*

*m ad c. causam Matrimonij. ex. de off. deleg. nu. 6.*

*n c. ad id. ex. de sponsal.*

*o c. significauit, de eo qui duxit in uxorem. ext.*

*p c. 1. cum aliis seq. 32. q. 5.*

*q c. sacris, de his qui vi. met. ca. c. super eo. de usuris, ext.*

*r in l. palam. §. non solum. ff. de rit. nupt.*

XXV.

Nisi pater præsentem filio, & non contradicente Matrimonium contrahat. Nam etsi hac specie contractus valeat ob præsumptum consensum ipsius filij; tamen infirmum æstimabitur, si constet eundem filium propter reuerentiam potius tacuisse <sup>k</sup>. Atque huius sententiæ authores videntur Bart. <sup>l</sup> & Decius <sup>m</sup>.

XXVI.

Hunc autem iustum metum duobus modis purgari posse SS. Canonibus consignatum est: videlicet per contrahentium spontaneam cohabitationem <sup>n</sup>, & per carnalem copulam subsequentem <sup>o</sup>.

XXVII.

Nisi fortè eadem commixtio violenta sit; vt accidere potest in muliere <sup>p</sup>, in viro neutiquàm, qui opprimi non potest:

XXVIII.

Etiam si vir metu imminentis mortis in copulam adigatur. Nam sicut peccato nullum grauius malum est, ita nullo instanti periculo quis ad id compelli debet <sup>q</sup>.

XXIX.

Hinc præclara illa Vlpiani sententia, de prostituta <sup>r</sup>: non est parcendum ei, qui obtentu paupertatis, vitam turpissimam egit.

Ec



## XXX.

Et hæc quidem de iusto metu, eò spectant, vt Matrimonium contractum prorsus eneruent atq; debilitent. In contrahendo verò Matrimonio, sufficit vel vano aliquo timore concuti, vt pœna appo-  
posita excludatur.<sup>s</sup>

*s. c. gemma. exi. de sponsal. l. Titia. ff. de verb. oblig.*

## XXXI.

Exemplo res elucescet: Inter Sempronium & Titiam sponsalia contracta sunt, adiecta pœna, si quis eorum nuptiis impedimento esset, hæc pœna reiicitur, quod inhonestum sit, vinculo pœnæ Matrimonia obstringi<sup>t</sup>.

*t. d. c. gemma. & d. l. Titia.*

## XXXII.

Nec refert inter ipsos contrahentes, an verò inter consanguineos pœna adiecta sit, modò timor pœnæ ipsos contrahentes contingat<sup>u</sup>.

*u. Ex mente Abbati. & Bar. & commun. teste Couar. in 2. par. c. 3. §. 7. nu. 4. in 4. ex. & probatur in d. l. Titia & c. gemma.*

## XXXIII.

Quod in sponsis vsq; adeò obtinet, vt id etiam ad pœnam lucri producendam sit.

## XXXIV.

Vt si à parentibus vel ab alio legatum quid sit sponso; nisi Matrimonium cum sponsa sua contraxerit: Nam hæc pœna lucri amittendi, tanquam turpis, à legato reiicitur<sup>x</sup>.

*x. l. vn. C. de his que pœnæ metu. §. fin. inst. de legat.*

## XXXV.

Aliud obtinet in extraneo: si enim extra spon-  
fos alicui legetur, aut etiam hæres instituatur: si Ti-  
tiam in vxorem non duxerit; vel ita, si neque Ti-  
tiam

O tiam



tiam, neque Seiam, neque Meuiam, aut aliam  
quampiam duxerit: legatum siue institutio ipso iu-  
re constat: modò tamen cum alia qualibet satis  
commodè Matrimonium contrahere possit.

*y l. cum ita legatum.  
ff. de cond. et demonst.*

## XXXVI.

Quia aliud est obstringi libertatem Matti-  
monij, aliud certa lege ad alterum Matrimonium  
inuitari.

*z l. Titio censum. §. i.  
ff. d. vir.*

## XXXVII.

Quaratione defendi potest statutum ciuitatis,  
quo certa dos confertur mulieri nubenti in ciui-  
uitate, extra eam verò nulla confertur.

## XXXVIII.

Et hæc vera: si agatur, vt dixi, de pœna lucri  
amittendi. vbi verò versatur ratio incurrèdi dam-  
ni: vt puta, si ego alteri pecuniam promittam, si  
Meuiam vxorem non duxero; talis adiecta pœna  
iure optimo improbat.

*a d. l. Titio. §. i.*

## XXXIX.

Quod facit contra Baldum, præsupponentem  
valere statutum Mediolanense, quo mulier nu-  
pta extra territorium Mediolanense, non succe-  
dat in bonis patris in territorio Mediolanensi.

*b Meminis Felin. ad  
c. 1. num. 20. ext. de  
sponsal.*

## XL.

Quid verò de arris sponsalitiis censendum sit,  
magna authorum altercatio est. nos exiguum sal-  
tem arrharum dationem, cum eius pœna à iure  
statuta; defendi posse arbitramur.

*c Per l. final. circa fi-  
nem. C. de sponsalib.*

## XLI.

Itaq; constitutissimum est, consensum libe-  
rum



rum requiri in conciliandis nuptiis: neque interesse, verbis an aliis argumentis consensus exprimitur.

## XLII.

Non enim Innocentio<sup>d</sup> astipulamur, qui arbitrat<sup>us</sup> est præcisè verba requiri in loqui valentibus: idque Ecclesiam, inquit, iustè statuissè, ne tantum Sacramentum in incerto versaretur. Et nè in absurditatem illam incideremus, quæ suboriri posset, si fortè vir & mulier tacitè in Matrimonium mutuum intra se & separatim consentientes, dicerentur legitimè contraxisse: quo nihil esset periculosius.

*d in c. tua fraternitati, per tex. ext. de sponsal.*

## XLIII.

Nam ab eius sententia summa ratione descendunt glos. Anto. de Butr. & Abb. Panorm.<sup>e</sup>, & non immeritò, cum multis casibus accidat, ut ipso facto absque vlla verborum prolatione Matrimonium contrahatur.

*e ad d. c. tua fraternitati.*

## XLIV.

Ut fit: si præcedentia sponsalia copula subsequatur<sup>f</sup>, aut si Matrimonium per vim contractum & ideo ipso iure nullum, sequatur vel libera cohabitatio, vel spontanea commixtio g, aut si parentes loco filiorum præsentium & non contradicentium, nuptiarum fœdus ineant<sup>h</sup>: his enim casibus sine vllis verbis, ipso facto Matrimonium contrahitur.

*f c. si qui. ex d. tit. c. ext. de condit. ap.*

*g rex. in c. ad i. l. ex d. tit. c. significans. c. veniens. ex. de eo qui duxit in uxorem.*

*h c. vn. §. porro, de despons. imp. in 6.*

O 2

Neque



*à §. consideremus in  
nouel. de tri. & semis.  
k. lux. rex. in l. 1. cir-  
ca princ. ff. de pati. et  
elegant. Butr. et Pa-  
norm. ad d. crux. Idē  
sentunt & oēs Theo-  
logi in 4. sentent. dist.  
27. q. 1. ar. 3. ut ibid.  
attestatur Dom. à So-  
ro.  
l. c. Sacrificium, de cō-  
secr. dist. 2. de quo &  
apud D. August. lib.  
3. de doct. Christ. &  
doctiſs. Bellarm. de  
Sacrament.*

Neque impedit ratio Innocentij: ipsius enim docere est, ita statutum esse ab Ecclesia, erubescendum autem sine lege loqui<sup>i</sup>.

## XLVI.

Quod ad absurditatem verò prædictam attinet, asserimus solum internum consensum ad in- eundum Matrimonium non sufficere, nisi verbis aut alio inditio exprimatur. Id enim & necessario requiritur in reliquis omnibus contracti- bus<sup>k</sup>, & præcipuè in Sacramento Ma- trimonij, de cuius essentia est, ut sit signum visibile inuisibilis gratiæ<sup>l</sup>.



DISPV-



DISPUTATIO DE MATRIMONIO POSTERIOR

CONTINVATIO AD PRIOREM  
DISPUTATIONEM DE  
MATRIMONIIS.

**C**UM instituta Matrimonialis disputatio ob materię amplitudinem & dignitatem in duas distributa classes, priorq; non ita pridem variis argumentis excussa & illustrata in publicum emissa sit: restat, ut & posterior in suas theses distincta, publicis Academicorum concertationibus discutienda & cohonestanda proponatur.

DE MATERIA ET  
FORMA MATRIMONII.

CAPVT I.

THESIS I.

**Q**UOD itaq; in cæteris Sacramentis accidit, vt ex certa materia & forma constituentur<sup>a</sup>; idem euenire cernimus in Sacramento Matrimonij, vt ad eius cõfectionem & absolutionẽ materia simul & forma requirantur<sup>b</sup>.

O 3

In

<sup>a</sup> Vide D. Tho 3. par.  
q. 60. ar. 6. ad 2. &  
Theolog. apud Bellar.  
de Sacrament. in ge-  
nere lib. 1. cap. 18.

<sup>b</sup> c. sua nos. ext. de spõ  
salib. Bellarminus lib.  
1. de Sacra. Matr. ca. 6.



## II.

*c. Ut videre est apud  
Palud in 4. dist. 1. q. 4.  
& alios. in 4. dist. 26.  
d. Nauar. in Enchir.  
de Sacra. Matrim. cap.  
22. nu. 20. & probat.  
d. c. tua nos.*

*c. c. cum apud. 23. c.  
tua. ex. de sponsal. c. 1.  
§. porro. de despons.  
impub. lib. 6. l. in spō-  
salib. ff. de sponsal.  
f. c. ex literis. 1. ex. de  
sponsalib.*

In quo licet inter omnes non satis conueniat,  
quæ materia, quæ forma sit Matrimonij<sup>c</sup>; in co-  
tamen rectius concurrendum<sup>d</sup>; vt consensus con-  
trahentium materia sit, forma verò eiusdem ex-  
pressio.

## III.

Quæ an verbis, signis, aut alio argumento ex-  
plicetur, nihil planè interest<sup>e</sup>.

## IV.

Duo verò ad consensum exprimendum, o-  
mninò necessaria sunt, iudicium scilicet animi, &  
ætas legitima contrahentium<sup>f</sup>.

## V.

*g. c. dilectus. & ibi  
Henr. Boic. ex. de spō-  
sal. Conar. lib. 4. de  
cretal. 2. par. c. 2.*

Quorum priori à matrimonio incundo ar-  
centur furiosi, amēres & ebrij; si modò tanta ebric-  
tas hominem perstringat, vt sensum mentis illi  
eripiat<sup>g</sup>.

## VI.

*h. c. si qui matrimo-  
nium. cum c. seq. 32. q.  
7. l. patre furioso. ff. de  
hu. qui sunt sui. §. fu-  
riosi. Instit. quib. non  
est perm. ff. fac. test.*

Quamuis ob furorem, amentiam & ebrietatem  
postmodum incidentem, matrimonium semel  
contractum nunquam dirimatur<sup>h</sup>.

## VII.

*i. per tex. in c. solet. 32.  
q. 2.*

Quare cū iudicium animi ad constitutio-  
nem matrimonij necessariò requiratur, non sine  
causa controuertitur; si vir aut mulier ea simplici-  
tate siue rusticitate præpediatur, vt non intelli-  
gat vim & significationem matrimonij, quæ in  
indiuia vitæ consuetudine consistit, sed arbi-  
tretur, se tantū ad tempus in concubitu inui-  
tari, aut liberè à contractu resilire posse; an nihilo-  
minus verum & legitimum matrimonium inter  
iplos constituatur? Quod nos pernegamus. Et-  
iam si



iam si forte Innocent. Panor. & Præpos. aliter opi-  
nentur<sup>k</sup>.

VIII.

Matrimonium enim circa tria bona ( vt ap-  
pellant) versatur: fidem, prolem & Sacramentum,  
quæ in eius conciliatione, saltem quoad contra-  
hentium propositum, abesse non possunt<sup>l</sup>.

IX.

Licet in exteriori iudicio, si de ea rusticitate  
non constet, pro Matrimonio simpliciter contra-  
cto aliter existimandum sit, hoc est, vt simpliciter  
Matrimonium contrahentes præsumantur perpe-  
tuum & indissolubile fœdus percussisse, etiam si  
fortasse contrahentium voluntas & mens ab hac  
præsumptione discrepet.

X.

Eoq; accidere potest, vt quandoq; Iudex iu-  
sto errore circumuentus pronunciet de matrimo-  
nio quasi legitimè contracto, licet re vera nullum  
subsistat, & è contrà perperam disiungat matrimo-  
nium re ipsa & verè copulatum; vti vsu quoq; ve-  
nit in clandestinis nuptiis<sup>m</sup>.

XI.

Siquidem Ecclesia, vti apud SS. Canones extat,  
de occultis non iudicat<sup>n</sup>, sed legitima probatio-  
ne nititur<sup>o</sup>.

XII.

Sed quid si de verbis contracti matrimonij con-  
tentio incidat, ita, vt alter contrahentium verbo-  
rum sensum aliò detorqueat? Iudex consultò fece-  
rit, si communè verborum sensum confectetur<sup>p</sup>.

XIII.

Adhibito tamen Præpositi temperamento q,

<sup>k</sup> Moti auctoritate  
text. in d. c. ex literis.

<sup>l</sup> c. omne itaq; 27. q. 2.  
c. si ex. de cond. ap-  
pos. c. d. c. solet.

<sup>m</sup> c. 2. ext. de cland.  
despons. iuncto c. 1. 30.  
q. 5.

<sup>n</sup> c. erubescant. in fi.  
dist. 32. c. beatus 22. q.  
2. c. unico. § porro.  
ex. vt Eccles. ben. sine  
dim. confer.  
o c. penult. et ult. 30.  
q. 5.

<sup>p</sup> d. c. ex literis, facie  
tex. in l. semper in sti-  
pulationibus. ff. de  
reg. iur.

q ad d. c. ex literis.

vt



ut non minùs habeatur ratio proferentis: quia si à persona agresti & rudi verba enuncientur, rudi quoq; modo ac sensu accipi debent: solet enim vulgò dici: Qualis vir, talis oratio.

## XIV.

per l. mancipia. et  
ibi Bald. C. de seru.  
fugit. l. si seruus plu-  
rium. in fi. ff. de leg. 1.  
et d. l. semper.

Cæterùm in hac facti specie: si Italus & Germana in Matrimonium conueniant vterque proprio idiomate verba proferens contrahendo Matrimonio apta, an ex eo, quòd vnus alterius verborum sententiam non perceperit, Matrimonium nihilominus inter ipsos coactum definiri possit? Quod existimat, & quidem rectè Dida. Couar.<sup>s</sup>: si modò gestus ex communi vsu coniugales vel antecesserint, vel subsequuti fuerint.

## XV.

s præ alleg. lo. 2. par. c.  
4. §. 1. et Jac. rex. in c.  
cum apud. et c. tue  
fraternitati, ext. de  
sponsal.

de quo apud Iacob  
Menoch. de arb. iudi-  
cum lib. 2. cent. 5. casu  
496.

Hæsitatum quoq; memini: vtrum hæc verba; volo te habere in vxorem, vel: volo tecum contrahere Matrimonium, aut similia, præsentem, an futurum coniugij consensum denotent? Nos prioris generis verba ad præsentem consensum, posterioris verò ad futuram Matrimonij, sponsionem referenda ducimus.

## XVI.

per tex. in c. ex. par-  
te. ex. de sponsal. pro-  
baturq; arg. l. apud  
Aufidiu. ff. de optio.  
legata. l. iam dubita-  
ri. ubi gloss. ff. de hæ-  
red. instir. l. et eo mo-  
do. ff. de leg. 1.  
et sup. alleg. loco.

Tametsi his verbis: non habebō aliam in vxorem, nisi te, ne quidè sponſalia intelligi bellissimè defendat Couarruias.



DISPV.



# DE CLANDESTINO MATRIMONIO.

## CAPVT II.

### THESIS I.

**C**VM consensus priuatus, id est, semotis testibus interpositus, non minùs consensus sit, quàm publica contestatione initus<sup>a</sup>: dubium non est, quin & Matrimonij fœdus, quod solo consensu constat<sup>b</sup>, clanculū contrahi possit<sup>c</sup>.

#### II.

Sacri tamen Canones clandestinum Matrimonium iustissimo semper odio persecuti sunt, adeò, vt in obscuro coniunctionem maris & fœminæ potiùs præsumant, & interpretentur contubernium, fornicationem, aut stuprum, quàm verum ac legitimum Matrimonium<sup>d</sup>: licet ius ciuile huic præsumptioni reluctetur<sup>e</sup>.

#### III.

Quà ratione accidit, vt clàm contrahentes nuptias, ad subeundum & exequendum Matrimonij officia adigi non possint, sed potiùs Ecclesiæ autoritate, vt mutuam habitationem & commercium deferant, pœnali edicto constringendi sint<sup>f</sup>.

#### IV.

Non quidem, quòd Ecclesia hac ratione Matrimonium verè, licet occultè contractum, re ipsa dissoluat, (illud enim semel initum indissolubile est) sed quod de veritate contractus, qui in facto consistit<sup>h</sup>, & idcirco etiam prudentissimos fallat<sup>i</sup>,

P

aliter

a l. ab Anastasio. &  
ibi quoque Bald. C.  
mandati. l. non mino-  
rem. C. de transactio.  
b c. sufficiat. 27. q. 2.  
c. cum locum c. tua. ex.  
de sponsal. l. nuptias.  
ff. de reg. iur.  
c. c. 2. ex. de cland. de-  
spons. Card. Paleot. lib.  
sing. de noth. &  
spur. cap. 5.

d c. aliter. 30. q. 5.

e in l. in libera. ff. de  
rit. nupt.

f d. c. 2. ex. de cland.  
despons.

g. c. si inter. ex. de spon-  
sal. c. penult. & ult.  
ext. de translat. Episc.  
Instit. de par. pot. in  
princ.  
h vt notatur ex c. c. in  
iure ex. de offic. de-  
leg.  
i l. 2. ff. de iur. & fact.  
ignor.



*k. c. ult. in fi. 32. q. 5. 9.  
huius. cum 2. cap. seq.  
30. q. 5. text. elegans in  
c. 2. ext. de off. ord. l.  
duo sunt Turg. ff. de  
testam. sur.*

*l. ex c. 2. ex. de cland.  
despons.*

*m. c. nemo blandia-  
tur. c. meretricem. 32.  
q. 4. Conc. Trid. sess.  
24. c. circa pr. in decr.  
de reform. matrim.*

*n. c. inquisitioni. ext.  
de sent. excom.*

*o. c. qui iustus. 11. q. 3.*

*p. c. tuanos. ex. de spō-  
sal. Navar. in suo ma-  
nuali c. 22. n. 51. 6. se-  
pium. 30. q. 11.  
q. c. erubescant. 32.  
dist. d. c. unico. ut Ec-  
cles. beneficia*

aliter decernere non possit, quam secundum eius legitimam probationem <sup>k</sup>.

V.

Vnde in duobus matrimoniis ab eodem contractis, quorum scilicet unum clām, alterum palām initum est, recte Iudex pro posteriori sententiam pronunciat, licet prius antea verē contractum, posterius contrahendum impedierit <sup>l</sup>.

VII.

Vsq; adeo, ut etiam ad posterioris matrimonij observationem iuste reluctanter constringere possit: licet hac ratione Iudex iustissimo errore deceptus adulterij occasionem præbeat <sup>m. 2</sup>.

VII.

Quid igitur, impunē fecerit Iudicis imperio adactus si secundas nuptias sequatur? Minimē verò. Nam adulterij se obstringit scelere. Consulto igitur negliget? utique. Nam potius Ecclesiastica censura sustinenda est, quam ut peccato subscribatur <sup>n</sup>.

VIII.

Qui enim hoc casu Ecclesiæ præcepto siue censuræ non parer, tantum abest, ut apud DEVM aliquo crimine insimuletur, quin verissimum est, cum præmio affici, si patienter Ecclesiæ sententiam perferat <sup>o</sup>.

IX.

Siquidem apud DEVM non nisi veritati locus est, cessante omni præsumptione, quam Ecclesia sæpenumerò necessario sequitur, propter latentem veritatem contrariam, de qua in obscuro affirmare non audet <sup>q</sup>.

Quo



Quo sensu accipiendum est vulgare illud pronunciatum<sup>r</sup>: Excommunicatio quamvis iniusta timenda est, scilicet patienter sufferendo, ne si superbe contemnatur, indignationem Dei commoveat<sup>s</sup>.

<sup>r</sup> ex. c. 1. 12. q. 3.

<sup>s</sup> Gratianus ad d. t. qui iustus est. §. seq.

XI.

Ex quo facile convincitur eorum error, qui existimant excusari eum, qui ad mandatum Ecclesie matrimonium secundo contractum corporis commistione expleto, quod hac specie licitum sit ex duobus malis seligere illud, quod minus est: quia hic nullum malum incurritur non parendo Ecclesie imperio, sed tantum apud homines notatur propter auctoritatem Ecclesie, quae ex falsa praesumptione processit.

<sup>r</sup> per tex. in c. duo mala. 13. dist. c. non solum et ibi gloss. 22. q. 4. u. In hanc rem videntur: sunt tex. sing. in c. si Dominus. c. si quis Episcopus. c. non semper. c. Iulianus. c. c. seq. 11. q. 3.

XII.

Verum ex duobus malis tum demum eligendum est minus, quando utrumque ita urget, ut necessario alterum permittendum sit, non si nos ipsi peccatum aliquod perpetrandum suscipimus, ad quod nullo proposito discrimine compelli debemus.

XIII.

Neque enim fornicari licet conseruanda vitae suae causae, nec mendacium proferendum ut alterius incolumitati consulatur, aut aliud quid turpe committendum.

<sup>r</sup> c. 3. 32. q. 1. palam. §. non est ignoscendum. ff. d. rit. nupt. 2. c. neq. arbitretur. 22. q. 2. c. super ea de iur.

XIV.

Ut autem clandestini matrimonij incommoda cuitari possint, prudentissime ab Innocent. 3. cautum est<sup>a</sup>; ut contrahenda matrimonia in Ecclesia

<sup>a</sup> in c. si ex. de clandest. despons.



b fac. rex. in l. fin. ff.  
de rit. nupt.

publicè priùs denuncientur, alioquin illegitimam fore prolem, quæ in gradu prohibito à parentibus ignorantibus suscepta erit<sup>b</sup>.

## XV.

Quod recentiori iure secutum est Concilium Trid. adeò clandestinas nuptias exhorrens atque detestans, vt præterea iustè adiecerit, matrimonium frustra contrahi, si sine præsentia Parochi *c. vide omnino sess. 24.* vel alterius Sacerdotis de Parochi vel Ordinarij *c. l. de refor. matrim.* licentia & duobus vel tribus testibus celebretur<sup>c</sup>.

## XVI.

Quo decreto & illud effectum est, vt omnia præsumpta matrimonia abrogata censeantur, qualia sunt: quando sponsalia per carnalem copulam subsequenter in matrimonium transeunt<sup>d</sup>, aut per concubitum siue cohabitationem spontaneam purgatur matrimonium iusto metu contractum<sup>e</sup>: Nam hæc à iure veteri præsumpta dicuntur, quæ ex noua Conci. Trid. constitutione ideò irrita decernuntur, quod absque Parocho vel alio Sacerdote & duobus vel tribus testibus, matrimonij naturam aspicere non possint.

## XVII.

Quo similiter corrumpitur præsumptum illud matrimonium, quod ex decennij cohabitatione maris & foemine in obscuro colligunt iuris interpretes<sup>f</sup>; licet alioqui huic præsumptioni etiam textus Decretalium refragetur<sup>g</sup>.

f Host. Abb. & alij  
relati à Couar. in 4.  
decret. c. i. n. 5. par. 2.  
quem vide.  
g in c. illud ex. de  
præsumptio.

DE



# DE CONDITIONIBVS

## MATRIMONII.

### CAPVT III.

#### THESIS I.

**N**on tamen necesse est matrimonium purè  
semper contrahi, quin & eius consensum  
conditionis adiectione suspendi posse,  
aperto iure receptum est<sup>a</sup>.

a c. 2. c. super. c. per  
uas. ex. de condit. ap-  
pos.

#### II.

Conditionem autem eam iutelligimus, quæ  
futurum tempus respicit, non quæ in præteritum  
vel præsens tempus confertur<sup>b</sup>.

b l. itaque. ff. si cert.  
per. §. sub conditione.  
Instit. de verb. oblig.

#### III.

Nam cum hæc per rerum naturam certa sit,  
non moratur obligationem, licet nobis incerta  
videatur<sup>c</sup>.

c §. conditiones. Instit.  
d. tit. l. c. ad præsens.  
l. seq. ff. si cert. per.

#### IV.

Vnde si in coëundo matrimonio adiiciatur:  
contraho tecum, si pater tuus consul sit vel fuerit,  
matrimonium non differtur, sed pro rei veritate  
aut falsitate ilico subsistit, aut omnino corrui<sup>d</sup>.

d l. institutio talis. in  
fi. ff. de condit. instit.  
l. cum in secundo re-  
stam. ff. de iniust. rupt.  
& irr. test.

#### V.

Atque hæc de conditione consensui Matri-  
moniali adiecta. An autem ipsi Matrimonio con-  
ditio futura appingi possit, pugna non caret. Id e-  
nim inficiantur. Couar.<sup>e</sup> & Dom. Soto<sup>f</sup>; Glossa  
verò g Panor.<sup>h</sup> Ant. de Butrio & Præpos.<sup>i</sup> contra  
astruunt, quorū sententiā & nos comprobamus<sup>k</sup>.

e d. par. 2. c. 3. n. 3.  
f in 4. sent. dist. 29.  
g. 2. art. 1.  
g ad c. si. ex. de con-  
dit. appos. ad c. soler.  
32. q. 2.  
h ad c. 1. ex. d. tit.  
i ad c. super eo. ext.  
eod. tit.  
k per tex. in d. c. super  
eo. & c. per tu. n. ext.  
eo. & in c. non oportet.  
in fi. 28 q. 1.

#### VI.

Tamet si hoc casu requiratur, vt contrahentes

P 3

in



1 c. 1. §. ff. de sponsul. in  
6 c. si prote. de recrip.  
in 6. Nauar. cap. 22. n.  
63 cum seq. & D. Tho.  
in 4 sent. dist. 29. q. 3.  
& d. Soro præ alleg.  
loco.

m l. potior. circa pr et  
l. qui balneum. ff. qui  
pot. in pig. hab.  
n l. heres meus. ff. de  
condit. & demonstr. l. 1.  
quod si sub ea. ff. de  
condit. indeb.

o l. conditiones. 98. et  
l. aliquando. 106. ff. de  
cond. & demonstr.

p per alleg. iura. de  
quibus alius apud  
Henr. Boic. ad c. si. ex.  
de cond. appos.

q c. si. ex. de condit. ap-  
pos. fa. §. impossibili.  
Instit. de hered. instit.  
l. 1. & l. conditiones. ff.  
de condit. Instit.

x d. c. si. Petrus Gerar-  
dus de Petra sancta  
sing. 210

s arg. c. detrahe. 1 q. 1.  
Covar. in 4. decret. 2.  
par. c. 3. §. 1. n. 3. per  
sex. in d. c. fin.

t Vide Boic. ad d. c. si.  
n. 3. per l. cum prece-  
rio. ff. de precator.

u ex omne itaque. 27.  
q. 2. c. solet. c. ali-  
quando 32 q. 2.

x c. quod Deo patri-  
34. q. 5. c. 1. cum seq.  
ex. de conuers. coning.

in euentum conditionis in eadem voluntate per-  
seuerent: Nam utroq; aut altero dissentiente,  
priusquam conditio eueniat, matrimonij contra-  
ctus dissoluitur<sup>1</sup>; licet secundum iuris ciuilis ratio-  
nem conditio expectanda sit<sup>m</sup>.

## VII.

Vbi tamen conditio adiecta certò extitura  
est<sup>n</sup>, aut aliàs ipsi contractui inest; matrimonij ob-  
ligatio in nullum euentum suspenditur<sup>p</sup>.

## VIII.

Et hæc quidè de honestis & possibilibus con-  
ditionibus intelligenda sunt: Si enim turpes vel  
impossibiles matrimonij contractui adiciantur,  
eæ in fauorem matrimonij præciduntur, & con-  
tractus purus efficitur<sup>q</sup>.

## IX.

Nsi fortè matrimonij substantialia concer-  
nant, quales sunt: si generationem prolis euites,  
vel donec inueniam aliam honore & facultatibus  
ditiozem, aut si quæstus nomine adulterandam te-  
tradas: harum enim conditionum adiectione ma-  
trimonium perperam contrahitur seu prorsus in-  
firmatur<sup>r</sup>.

## X.

Adeò, etsi honesta ratione apponantur<sup>s</sup>, (er-  
iam si in ceteris contractibus aliud receptum videat-  
tur<sup>r</sup>.) Veluti si quis cum Titia hac lege in matri-  
monium concedat, vt in perpetua continentia vi-  
uat, vel monastica religioni se dediceret, coniugi-  
um nullius momenti contrahitur<sup>u</sup>; quamuis eo  
contracto hæc licitè in pactum deducantur<sup>x</sup>.

Quò



XI.

Quò spectat illa disputatio; an inter Deiparam virginem & Iosephum verum matrimonium constiterit? Mouet dubitationem, quod ipsa ex quorundam Theologorum, sententia, votum virginittis emiserit. Vouentibus autem non solum nubere, sed etiam velle damnabile est, ex auctoritate Hieronymi. Nobis verò probabilius videtur D. virginem ante contractas nuptias nullo voti vinculo se obstrinxisse, sed tantum animi proposito illud concepisse, idque adiecta lege, nisi Deus aliter ei reuelaret, vt author est August.<sup>a</sup>, vnde sine controuersia rectè contrahere potuit<sup>b</sup>.

*D. Thom. et aliorum  
teste Dom. Sot. in 4.  
sent. dist. 30. q. 1. ar. 2.  
quos et sequitur. Co-  
uar. alleg. 10.  
z in c. 2. 17. q. 16*

*a citatus à Gratiano  
in c. B. Maria 27. q. 2.  
b de c. B. Maria. c. con-  
iunx. cum c. seq. ead. q.*

XII.

His affinis incidit quæstio: an sicut pactum contra substantialia matrimonij initum, illud omnino infirmat; ita eadem ratione infringatur religionis professio ex adiectione conditionum, quæ ipsi religioni aduersantur: quales sunt: si proprium possidere possim, si vti matrimonio, aut superiori non parere liceat. In quo etsi apud Panor.<sup>c</sup> & Did. Couar.<sup>d</sup>, ingens auctorum dissensio sit; magis tamen placet, vt idem vtrobiq; ius statuatur<sup>e</sup>.

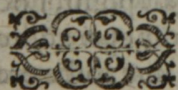
*c ad c. fi. ex. de condit.  
appos. iuncta ibidem  
marginali notatione.*

*d d. c. 3. n. 13.  
e per tex. in c. cum ad  
monasterium. ex. de  
stat. Monach. et ea  
quæ adducit. Dñ. Sot.  
lib. 7. q. 5. art. 2. 3. et  
4. de iust. et iur.*

XIII.

Quod tamen in sacri ordinis susceptione diuersum censemus<sup>f</sup>.

*f c. Diaconi. 28. dist.  
quod ex. estimat Panor.  
ad c. cum M. n. 15. extr.  
de constit. et ad c. fi.*



DE



DISP. DE ÆTATE MATR.  
DE ÆTATE MATRIMO-  
NIVM CONTRAHENTIVM.

## CAPVT IV.

## T H E S I S. I.



Matrimonium vt suis partibus absoluat, supra asseruimus, præter consensum requiri legitimam contrahentium ætatem<sup>a</sup>.

<sup>a</sup> in thesi. ¶

## II.

Quæ non tam ex annorum subductione, quam corporis statu, id est, pubertate metienda est<sup>b</sup>.

<sup>b</sup> c. 2. c. 3. c. attestatio-  
nes. c. continebatur. c.  
ex literis. ext. de de-  
spons. impub.

## III.

Soletq; contingere in masculino anno ætatis 14. in fœmina verò 12. quia eo temporis lapsu ad exercendam copulam idoneus quis præsumitur<sup>c</sup>.

<sup>c</sup> Inst. quib. mod. tut.  
fin. in pr. l. fin. C. quã-  
do tut. aut cur. esse des.

## IV.

Vnde cum hæc Iuris tantum præsumptio sit, admittit probationem in contrarium<sup>d</sup>.

<sup>d</sup> c. continebatur. inn-  
Ho c. proposuisti. de p-  
bat. c. quia verisimile.  
de renunciat. ex. l. non  
est verisimile. ff. de eo.  
quod met. cau.

## V.

Ideoq; si ex corporis inspectione, vel copula præmissa inter eosdem aut diuersos, de coeundi potentia ante prædictam ætatem liquidò constiterit, meritò, hac præsumptione posthabita, ipsi veritati adhæretur<sup>e</sup>, vti multis exemplis exploratum est<sup>f</sup>.

<sup>e</sup> c. puberes. ext. de  
despons. impub.  
<sup>f</sup> in c. lordane. ex. de  
eo qui cog. cons. vx. et  
apud. gloss. in summa  
20. q. 1. c. Hen. Boic.  
ad d. c. puberes. n. 7.

## VI.

Sed an eadem ratione legitima contrahentium ætas prorogari possit, hoc est. si 14. aut 12. anno elapso adhuc inepti ad copulam depræhendantur, cogendi sint abstinere matrimonio, non in-



iniuria addubatur. Nos affirmantem glossam <sup>g</sup> ad d.c. puberes, quā  
de iure veriolem tuebimur, quamvis communis  
opinio huic reluctetur <sup>h</sup>.

<sup>g</sup> ad d.c. puberes, quā  
etiam videtur sequi  
Præpos. ex ratione  
tex. in c. de illis 2. ex.  
de des. impub.  
h teste Panor. ad d.c.  
puberes.

## DE MATRIMONII 7M- PEDIMENTIS.

### CAPVT V.

#### THE S I S I.

**I**cet itaq; ad constituendum Matrimonij  
ius, ætatem & consensum legitimum suf-  
ficere diximus: id tamen ita exaudiendum  
est; si modo contrahentes eius suscipiendi & tra-  
ctandi capaces sint, id est, nullo iuris impedimen-  
to detineantur.

#### II.

Nam quamvis matrimonium à DEO tan-  
quam omnibus commune institutum sit <sup>a</sup>, Eccle-  
sia tamen Christi diuino spiritu adducta <sup>b</sup>, quosdam  
ab usu matrimonij rectissime submouet <sup>c</sup>.

<sup>a</sup> Genes. 1. cap.  
<sup>b</sup> Matih. 28. Ioan. 14.  
<sup>c</sup> 16. Luca 10. cap.  
<sup>c</sup> Conc. Trid. can. 7.  
de sacra. matr.

#### III.

In eam rem duplici impedimentorum genere  
constituto: Nam quædam sunt, quæ matrimo-  
nium non tantum impediunt contrahendum, ve-  
rùm etiam contractum dirimunt, vt sunt votum,  
ordo sacer, cognatio, affinitas, homicidiū & adul-  
terium certis casibus, fidei dissimilitudo, alterius  
matrimonij vinculum, publicæ honestatis iustitia  
& imbecillitas congregandi. Adde ex decreto  
Concilij. Trid. <sup>d</sup>, absentiam Parochi siue alterius

<sup>d</sup> de quo sup. de cland.  
matrim.

Q

Sacer.



*et ut videre est totis.*

*ex. de mat. contracōt. interdict. Eccl.*

*et c. Capellanus ex. de*

*fer. c. non oportet. cū*

*trib. seqq. 33. q. 4. iun-*

*cto Conc. Trid. sess. 24.*

*cap. 10. de refor. matr.*

*g. c. rursus ex. qui cler.*

*vel vouent. et c. vn.*

*de voto et vot. red. 6.*

*vide priorem dispu. de*

*sponsal. assert. 10. et seq.*

*h. c. penult. 28. q. 2. Bel-*

*lar. lib. 1. de sacr. ma-*

*trim. c. 23. Couar. quē*

*vide in 4. decret. 2. p.*

*c. 6. §. 11. n. 4.*

*i c. 2. de cogn. spirit.*

*in 6.*

Sacerdotis & duorum vel trium testium. Item errorem conditionis, atq; iustum metum, quæ suis infra sigillatim capitibus explicabuntur. Quædam verò impedimenta matrimonio quidem contrahendo officiunt, sed contractum minimè dissol- uunt, hoc est, qui his impedimentis illigantur, aduersus Canones quidem delinquunt, sed inte- rim matrimonium verum contrahunt: vt si quis contra imperium Episcopi, Iudicis aut Parochi thalami fœdus ineat<sup>e</sup>, aut tempore feriarum so- lennitates nuptiarum vsurpet<sup>f</sup>, vel simplici voto seu aliis sponsalibus implicatus ad aliud coniugi- um diuertat<sup>g</sup>, aut cum hæretica<sup>h</sup>, siue neophyta sua<sup>i</sup>, contrahat. His enim & similibus casibus ma- trimonium interdicatur, non tamen contractum dissoluitur.

## DE IMPEDIMENTO VOTI ET SACRI OR- DINIS.

### CAPVT VI.

#### THESIS I.



Oti duplex significatio & discrimen est, a- liud enim votum solenne, aliud simplex est: Illud à Bonifacio ita describitur<sup>a</sup>: quod solennizatum est per susceptionem sacri Or- dinis, aut professionem expressam vel tacitam fa- ctam alicui de religionibus per sedem Apostoli- cam approbatis. Hoc verò est, quodcunque aliud votum siue occultum siue publicum.

Effe-

*a. c. vn. in fi. de voto. in 6. c. ex parte. 2. ext. de conuers. coniug.*



II.

Effectus ytriusque planè diuersus est: Nam solenne votum nullaratione matrimonium patitur; simplex verò admittit, licet non impunè<sup>b</sup>, vt

*b d. c. vn. c. consuluit. et c. rursus. ext. qui cle. vel vou.*

III.

Licet & hoc interfit inter votum, religionis solenne, & illud, quod Ordinis sacri susceptione tacitè concipitur, quòd illud Matrimonium corporum commixtione nondum expletum penitus distrahat<sup>c</sup>; hoc verò minimè<sup>d</sup>: consummato autem connubio neutrum obest<sup>e</sup>.

*c c. i. et c. ex publico. ext. de conuers. coniug.*

*d c. vn. de vot. et vot. red. extranag.*

*e d. c. ex publico. in fi.*

*et c. ad apostolicam.*

*d. t. de conuers. coniug. c. inter. et c. licet.*

*de transl. Epis. ext.*

*f in c. i. c. 3. c. 5. ex. de*

*cler. coniug. c. si qui ve*

*rd. c. placuit. cum seq. dist. 32.*

IV.

De minoribus Ordinibus nulla dubitatio est, quin Matrimonio contrahendo nihil officiant, sicut multis constitutionibus expressum est<sup>f</sup>.

## DE IMPEDIMENTO COGNATIONIS.

### CAPVT VII.

#### THESIS I.



Ognationis triplex est ordo, Spiritua-  
lis, Legalis & Naturalis.

II.

Spiritualis cognatio nascitur ex duobus Sacramentis Baptismo & Confirmatione<sup>a</sup>, contrahiturq; hodie ex constitutione SS. Conc. Trid.<sup>b</sup>, inter fuscipientes ac baptizatum ipsum & illius patrem & matrem, nec non inter baptizantem

*a c. fi. de cog. ff. iri.*

*in 6.*

*b in sess. 24. cap. 2. de*

*refor. matrim.*

Q<sup>2</sup>

&



& baptizatum baptizatique patrem ac matrem. Idq; in Sacramento Baptismi. In confirmatione verò, confirmantem & confirmatum illiusque patrem & matrem ac tenentem non excedit.

## III.

c. d. cap. 2. sess. 24. c.  
d. §. c. si. c. veniens. ex.  
eod. tit.  
d. c. si vir. ext. eod. c.  
nosse desideramus. cum cc.  
seq. 30. q. 1.

Eiusq; effectus est, vt & nuptiis contrahendis obsistat & post contractas dissoluat<sup>c</sup>. Nam præcedentibus nihil adimit<sup>d</sup>.

## IV.

c. d. c. veniens. ex. de  
cogn. spirit.  
f. ad auct. autoritate  
Conc. Triden. sess. 24.  
cap. 2. de ref. Matr.  
g. per tex. in c. si pro-  
pter. de rescript. lib. 6.  
cui adde c. 1. de consti.  
eod. lib.

Per Procuratorem cognatio spiritualis an contrahatur magna apud Panor. altercatio est<sup>e</sup>. Negantem partem non improbat<sup>a</sup> ratione tuebimur<sup>f</sup>. Nisi consuetudo aliud suggerat<sup>g</sup>.

## V.

h. c. non licet cum c.  
seq. et c. Monachi. dist.  
4. c. placuit. 16. q. 1. c.  
peruenit. 18. q. 2.  
i. c. 1. 30. q. 3. Syluest.  
verb. matrimonium  
8. q. 8. S. Tho. Richard.  
Theologi in 4. sent.  
dist. 42. teste ibidem  
Dom. Soto. q. 3. a. 2. vi-  
de Nauar. in Enchir.  
cap. 22. n. 44. cū seq.  
k §. hęc adeo Inst.  
de nupt. l. adoptiuus.  
in prin. ff. de rit. nupt.

De Monachis quod patrinoꝝ munere fungi non debeant, extra controuersiam est<sup>h</sup>.

## VI.

l. §. sed si qua per ad-  
optionem. Inst. d. t. c.  
vn. ex. de cognat. leg.  
c. post susceptum. cum  
seq. 30. q. 3.

Legalis verò cognatio prouenit ex liberorum adoptione; si quis enim quempiam in filium, filium, nepotem neptemue aut deinceps adoptauerit, iuris auctoritate conflatur in eos mutua cognatio matrimonium simul impediens & dirimens<sup>i</sup>, etiam solutâ per emancipationem adoptione<sup>k</sup>.

## VII.

Quæ similiter & ex latere prouenientes afficit: Nam inter filios naturales adoptantis & ipsum adoptatum eadem legitima cognatio contrahitur, non tamen vt in ascendentibus & descendentibus perpetua, sed donec eiusdem parentis sacris continentur<sup>l</sup>.

Cum



## VIII.

Cum enim hæc cognatio ad veri Matrimonij similitudinem instituta sit, ratio non patitur, ut parentes cum descendantibus, aut fratres & sorores inter se nuptiis coniungantur<sup>m</sup>.

*m d.c.l. Card. Palæot:  
de noth. spur. ca. 6. n. 9.*

DE TERTIO IMPEDI-  
MENTO COGNATIONIS, SCI-  
LICET NATURALIS.

## CAPUT VIII.

## THESES, I.

**Q**VI iure cognationis naturalis inter se iuncti sunt, rectè consanguinei appellantur, quasi eodem sanguine prognati, ideoque hoc nomen latius patet, quàm apud veteres IC.<sup>os</sup> Nam & eiusdem sanguinis necessitudine hinc continentur, qui ex illicito concubitu profecti sunt<sup>a</sup>.

*a l. si furium. ff. unde cognati. §. i. Instit. de leg. ag. succel. c. per tu- as. ex. de probat.*

## II.

Hi autem triplici inter se ordine secernuntur; alij enim superioris ordinis consanguinei sunt, alij inferioris, alij verò ex transverso siue ex latere prodeuntes; ita ut superior consanguinitas parentum sit, inferior liberorum, ex transverso fratrum, sororum, eorumque, qui quæuè ex his progenerantur; & conuenienter patruj, amitæ, auunculi, mater-  
tera<sup>b</sup>.

## III.

Et quidem inter ascendentes & descendentes perpetua siue in infinitum est Matrimonij prohibitio<sup>c</sup>. uti contra Goffred. & alios<sup>d</sup>, rectissime

*b Inst. de grad. cogn. in pr. l. i. cum seq. ff. de grad. aff. c. primo gradu. 3. q. 5.*

*c l. nuptiæ. 4. ff. de rit. nupt.*

*d ut videre est apud Host in sum sua § que consueuerunt, et apud*

*Præpos. in arb. consang. n. 31.*

Q 3

com-



e ad c. non debet. n. 8.  
ex. de consang. & aff.  
f in declarat. arb. con-  
sang. ubi com. opinio.  
nem testatur.  
g lib. suo sing. de noth.  
ffur. c. 6. nu. 3.

h d. c. non debet. §.  
prohibitio.  
i c. de affinitate c. de  
consanguinitate. c. p.  
geniem. c. porro. 35. q.  
3. c. series. c. ad sedem.  
ead. q. 5.

k c. fi. d. rir. de con-  
sang & affin.

l d. c. fi. & ibi gloss.  
Anto. de But. & Pra-  
pos.  
m in §. fratru Inst. de  
nupr. in l. sororu. ff. de  
rit. nups.

comprobant Panor. <sup>e</sup>, & Ioan. And. <sup>f</sup> atq; ex re-  
centioribus Card. Palæotg.

## IV.

In transuersalibus verò matrimonij inhibitio  
non tam longè se diffundit, sed tantum cautum  
extat, ne quartum cognationis gradum egredia-  
tur<sup>h</sup>; licet ea iure antiquorum Canonum ad septi-  
mum vsq; gradum producta esset<sup>i</sup>: adeò, vt hodie  
inter abnepotem & abneptem iustæ nuptiæ con-  
sistere possint.

## V.

Hac nihilominus moderatione adhibitâ, vt  
minimè necesse sit vtrumq; contrahentium quar-  
tum consanguinitatis gradum excessisse, sed suffi-  
ciat alterum tantum quinto aut remotiori gradu  
à communi parente reperiri, etiamsi alter non  
nisi primo aut secundo gradu ab eodem seiunctus  
sit<sup>k</sup>.

## VI.

Quò accidit, vt matrimonium rectè & legi-  
timè concilietur inter me; qui primo, secundo  
aut tertio gradu à stipite disto, & illam, quæ quin-  
to gradu ab eodē semota est, iuxta regulam: Quo-  
to gradu remotior distat à stipite, totidem distat  
à quolibet alio descendendum per aliam  
lineam ex eodem<sup>l</sup>. Licet ius ciuile  
huic regulæ frustra reluctetur<sup>m</sup>.

DE



POSTERIOR  
DE IMPEDIMENTO  
AFFINITATIS.

127

CAPVT IX.

THE S I S I.

**N**on minùs quoq; affinitatis prospectu, à quorundam nuptiis abstinendum censet utrumque lus<sup>a</sup>, propter mutuam carnis communicationem inter coeuntes<sup>b</sup>. Dico coeuntes, vt & hoc nomine illicitum congressum complectar<sup>c</sup>. *II.*

Quocircà hoc modo rectè describitur Affinitas, vt sit diuersarum cognationum per nuptias, siue alium concubitum copulatio. Nam per affinitatem vna cognatio ad alterius finem, id est, latius accedit<sup>d</sup>. *III.*

Non quidem eà significatione, quasi vtriusque viri & mulieris cognati inter se affinitatem contrahant, sed quod cognati viri fiant affines mulieri, & è contra, cognati mulieris fiant affines viro. Ultra affinitas non porrigitur<sup>e</sup>. *IV.*

Quò fit, vt pater & filius cum matre & filia, item duo cognati ex vno, cum duobus ex altero latere legitimo matrimonio coniungantur<sup>f</sup>. *V.*

Quare cum ob carnis vtrinq; communicacionem hoc affinitatis impedimentum introductum sit; necessariò sequitur, vt non minùs à consanguineis vxoris, quàm à propriis abstinendum sit g.

Iif-

*a in d.c. nō debet. cum similib. & g. affinitatib. Inst. d. 1.*

*b Genes. 2. cap. ad Corinth. 1. c. 6. c. c. tu. c. lordane. & c. discretionem. ex. de eo qui cog. ex.*

*d l. non facile. g. affinitas. ff. de grad. affi.*

*e c. quod super hū. en de consang. & affi.*

*f d. c. quod super hū.*

*g c. 1. g. inquisita ex. de consang. & affi. c. equaliter cum duob. cc. seqq. c. nullum. c. de propinqu. 33. q. 2.*



## VI.

h ex d.c. non debet. §. prohibito. Iisdem, videlicet, gradibus, qui in consanguinitate suprà expressi sunt, tam quoad collaterales in quarto gradu<sup>h</sup>.

## VII.

i uti scribit ex Hoff. in infinitum i. Quàm quoad ascendentes & descendentes et lo. And. Henr. Boic. loco habentur<sup>k</sup>. ad d. c. nō debet. nu. 3. k l. non facile. §. hos i. que ff. de grad. affi. m. 8a l. nuptia. 4. ff. de rit. nupt.

## VIII.

l in sess. 24. cap. 4. de refor. mat. in quo vi- Hic tamen meminisse oportet; SS. Trid. synodum, grauiissimis de causis, affinitatis impedimentum quod ex fornicatione contrahitur, primis duobus tantum gradibus conclusisse, ita, vt in vltioribus gradibus Matrimonium legitime constet<sup>l</sup>.  
Py 4. in extrauag. ad Roman. edita 1564 & Py 5.

## DE IMPEDIMENTO HOMICIDII ET ADULTERII,

## CAPVT X.

## T H E S I S I.

a Conc. Trid. sess. 24 c. 10. in fi. de refor. matrim.

b c. si quis viuente. 31. §. 1. c. 1. ex. de conuers. infid.

**N**E autem Matrimonij Sacramentum, quod religiose & sanctè tractandum est<sup>a</sup>, impune violetur, prudentissimè à SS. Canonibus sancitum est, vt si quis ea immanitate & scelere corripatur, vt alterius coniugis potiundi causa alteri necem adferat, eius consequendi spe prorsus excludatur<sup>b</sup>.

## II.

Vsq; adeò, etiamsi altero coniugum à religione



ne Christi alieno & ad eiusdem conuersionem procurandam, mors alteri coniugum illata sit <sup>c. d. c. 1.</sup>

III.

Quâ tamen specie utriusque tam superstitis, quàm nuptias impiè affectantis conspiratio requiritur; adeò, ut vnius delictum non sufficiat <sup>d' arg. c. 1. in fi. ex. de eo qui dux. in vx. Panor. ibidem, Bellarm. d. lo. cap. 22. vide latius in summa iam à me edita sub Tit. de homicidio, adult. & iura ibid. alleg. in margin.</sup>

IV.

Quocircà satis alienum est, quod aduersarij vrgent de Dauidis & Bersabæ coniugio <sup>c.</sup>: quia Bersabea nihil in mortem Vriæ machinata legitur. Tum impedimentum hoc postmodum ab Ecclesia introductum fuit. <sup>c. ex lib. 2. Regum 11. cap.</sup>

V.

Eadem sanè pœna adulterij scelus coërcetur; si quis cum aliena vxore adulterium commiserit, data sponsione de contrahendo cum eadem Matrimonio, aut eo de facto contracto; Nam & eiusdè Matrimonij spes à SS. Canonibus inciditur <sup>f.</sup>: et iam si constante diuortio adulterium perpetratum sit <sup>g.</sup>. <sup>f. c. 1. in fi. c. cum haberet. & c. fi. d. t. de eo qui dux. g. c. ex literarum. & c. significasti. d. t.</sup>

VI.

In quò rectiùs explicando tres casus à DD. considerantur. Primus est cum adulter procurat mortem coniugis suæ, vel mariti adulteræ, ut cum adultera in Matrimonium liberè descendat vel è contra <sup>h.</sup>. Alter est, si adulteri sibi mutuò fidem dederint de Matrimonio inter se contrahendo post mortem vxoris adulteri vel mariti adulteræ <sup>i.</sup>. Tertius est, si de facto adulteri inter se contraxerint uiuentibus prioribus coniugibus <sup>k.</sup>. Atque his tribus tantùm casibus Matrimonium contractum irritum decernitur <sup>l.</sup>. <sup>h. c. super hoc d. tit. i. c. relatum. 31. q. 1. & c. fi. ex. d. tit. k. d. c. fi. l. per alleg. iura et Bellarm. d. loco. Vide in Summa, iam allegato loco.</sup>

R

Ex



Ex quibus consequens est, ut duobus posterioribus casibus, adulterium solum absq; spōsione vel matrimonio de facto contracto nihil obsit sequentibus nuptiis; sed vtriusque concursus requiratur m.

## VIII.

Et quemadmodum supra in homicidio vtriusque dolum desiderari diximus, ita & hīc vtriusque scientiam exigimus, id est, ut vterq; adulter conscius sit vitæ alterius coniugis. Si qua enim errore decepta cum adultero tanquam cum cælibe contrahat; nihil prohibet, quin postea adulteri vxore defuncta, cum eodem nuptiarum fœdus repetat<sup>a</sup>,

## IX.

Sed quæstionis est, annè sola scientiâ mortis adulteri vxoris, reconcilietur siue conualescat matrimonium de facto antè contractum? Quod non existimamus<sup>o</sup>. Nec enim scientia consensus arguit<sup>p</sup>; qui in constituendo matrimonio necessario exigitur<sup>q</sup>.

<sup>o</sup> una cum Nauar. d. r. 22. n. 46.  
<sup>p</sup> l. sicut. §. non videtur. ff. quib. mod. pig.  
<sup>q</sup> vel hyp. solu.  
<sup>r</sup> q. c. tue fraternitati. r. tuanos. ex. desponsal. l. nuptias. ff. de reg. iur.

DE IMPEDIMENTO INFIDELITATIS EX FIDEI DISSIMILITVDINE.

## CAPVT XI.

## T H E S I S. I.



Quemadmodum ex præscripto veteris Testamenti Iudaico populo interdictum fuit, ne cum Ethnicis matrimonia misceret; ita



ita & sanctissimè cauit Ecclesia Christi ne Christianus cum Iudæa aut pagana nuptias contrahat.

II.

Nihil enim aliud est authore Cypriano<sup>b</sup>; iungere cum infidelibus vinculum matrimonij, quàm prostituere cum Gentilibus membra Christi.

III.

Quocirca etiam seuerè à Valentiniano, Theodosio & Arcadio Impp. sancitum fuit; nè Iudæus Christianam mulierem, aut Christianus Iudæam in matrimonium asciscat sub pœna adulterij<sup>c</sup>.

IV.

Quæ tamen pœna ( vt hoc addam ) in simplici congressu inter Iudæum & Christianam prostitu- tam nequaquam admittenda est, sed potius arbitrio Iudicis adhibenda est<sup>d</sup>.

V.

Illud autem extra omnem controuersiam est, inter vtrumque contrahentium infidelem, legitimum posse coniugium subsistere<sup>e</sup>.

DE IMPEDIMENTO AL-  
TERIVS MATRIMONII ADHVC  
EXTANTIS.

CAPVT XII.

THESIS I.

**M**atrimonium ex institutione diuina id peculiare habet, quod præter duos nullius alterius consortium admittat: Erunt duo in carne vna, inquit sacer textus<sup>a</sup>.

R 2

Qua-

a c. caue. 28 q. 1. pro quo facit. authoritat.

D. Pauli ad Corint. 7.

Conc. Toletanū 3. can.

14. & Toletan. 4. can.

16.

b in sermone de lapsis.

prout refert Couar. in

4. decret. 2. p. c. 6. §. 11.

c l. ne quis Christiana.

§. C. de Iudæis,

d per l. 1. §. 1. ff. de ef-

fractor. de quo apud

Nicol. Boer. decis. 316.

col. 3.

e tex. in c. gaudemus

in c. quanto ex. de di-

uort. in c. de infidelib.

ext. de consang. & af-

fin.

a Genes. 2. cap. in f.

Matth. 19.



## II.

Quapropter polygamia iure semper damna-  
 b. c. gaudemus. de di. ra fuit<sup>b</sup>, nisi in exemplis veteris testamenti, ut  
 uor. c. i. & passim. tot. Patriarcharum, quibus ex diuina reuelatione plu-  
 tit. de sponsa. duor. ex. rium vxorum vsus permissus fuit<sup>c</sup>.  
 c. an non. 24. q. 3. Conc.  
 Trid. sess. 24. de Sac.  
 Matr. can. 2. l. 2. C. de  
 incest. nupt.

## III.

Quare neq; ob excitandam prolem altera v-  
 c. d. c. gaudemus. vers. xor assumi poterit, licet prior sterilitati obnoxia  
 nec ulli unquam li- sita, aut alio corporis vitio præpedita<sup>e</sup>. Quod  
 cuit. 2. Reg. 12. c. ob æquè in marito obseruandum est<sup>f</sup>.  
 iiciuntur. 32. q. 4.  
 d. c. penult. ead. q. 7.  
 e. c. 2. ex. de coniug. le-  
 prof. c. hi qui matri-  
 monium. d. q. 7.  
 f. d. c. 2. & hi qui.  
 g. c. in præsentia. ext.  
 de sponsal.

## IV.

Neq; absentia, etiamsi diuturna sit, alterius  
 coniugum iusta causa est, alterum sibi coniugem  
 asciscendi, priusquam de morte absentis euiden-  
 ter innotescat g.

## V.

Adeò ut probabilis defuncti coniectura hac  
 in re minimè sufficiat, & præsens interim con-  
 iunx continentiam suam suspectam habeat<sup>h</sup>.  
 h. d. c. in præsentia.

## VI.

Nam certus nuncius mortis exigitur, quem  
 Iudex solers ex allatis circumstantiis æstimabit<sup>i</sup>:  
 qui tamen si perferentis fide circumuentus de ab-  
 sentis morte falsò pronunciauerit (quod ex ab-  
 sentis reditu vel aliis certissimis argumentis lique-  
 re potest) prius matrimonium illicò restituendum  
 erit, & posterius de facto contractum, dirimen-  
 dum<sup>k</sup>.  
 i. Panor. ad d. c. in præsentia.  
 k. c. per bellicam. cum  
 c. seq. c. si. virgo. 34. q. 1.  
 c. Dominus. ext. de  
 2. nupt.

## VII.

Sed quid si vxor nullo certo nuncio perlato,  
 sed sola suspicione ducta apud se hæsitet de mor-  
 te ab-



te absentis mariti? Peccat quidem hae specie, si ad alterius consortium comeat, non tamen idcirco perperam contrahit, quin constringi poterit ad reddendum coniugale debitum secundo marito; licet ipsa postulare illud non valeat<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> d. c. Dominus. et c. per bellicam. de quo latius apud Nauar. in c. si quis autem. de pœ-nit. dist. 7. n. 101.

VIII.

Non enim contra legem coniugij innocens maritus debito suo priuandus est, aut vxori permittendum, vt inuitâ conscientia quidquam à marito secundo extorqueat<sup>m</sup>.

<sup>m</sup> c. si. de præscript. et c. literas. de restitu. spoliat. ext.

IX.

Nisi fortè leuis & temeraria vxoris foret hæsitatio, quæ consilio Pastoris eximenda est, vt tandem eâ explosa liberè possit & exigere & reddere officia coniugum<sup>n</sup>; licet Dom. Soto, hanc rem aliter explicet, quem consule<sup>o</sup>.

<sup>n</sup> videatur c. inquisitioni. de sent. excom. o in 4. sent. dist. 37. q. 2. n. a. 5. et dist. 27. q. 6. a. 3.

DE IMPEDIMENTO IM-  
BECILLITATIS CONGRE-  
DIENDI.

CAPVT XIII.

THESIS I.



Xploratum est, matrimonium à Deo institutum esse ad propagandum genus humanum, & ad consulendum hominum infirmitat<sup>a</sup>.

<sup>a</sup> Genes. 2. cap. 1. ad Corinth. 7. cap. c. nuptiarum. 27. q. 1.

II.

Quò accidit, vt si contrahentes commiscendi facultate destituantur, frustra matrimonium contrahant<sup>b</sup>.

<sup>b</sup> arg. c. cū cessante. in pr. ex. de appell. et l. quod dictum est. ff. de Pru. pat.

R 3

Pru. pat.



## III.

Prudenter itaque à SS. Canonibus introductum fuit, ut si quis naturali frigidityte conflictatus alteri corpus suum communicare non possit, ab in-  
cundis nuptiis arceatur <sup>c.</sup>

<sup>c.</sup> c. requisisti. 33. q. 1.  
<sup>c.</sup> c. 1. c. 2. & c. laudabilem. ext. de frig. & malefic.

## IV.

Quod nisi certis argumentis constet, contractis nuptiis triennio comprobandum erit, quo lapsa eadem nihilominus frigiditytas confirmanda erit iurisiurandi religione tam contrahentium, quam propinquorum (qui numero septem esse debent) ita ut illi iuramentum veritatis præstent, hi verò, ut appellant, credulitatis, id est, quod credant contrahentes verum iurare <sup>d.</sup>

<sup>d.</sup> d. c. laudabilem & c. 1. ext. d. r. iuncto c. proposuisti. ex. de probat. Vide Panor. ad d. c. 1. & c. laudabilem & Dom. Soto in 4. sent. 34. d. q. 1. art. 2. cum seq.

## V.

Si tamen hac ratione celebrato diuortio is, qui frigidityte notatus est, cum alia copulam exercuerit, disiunctæ nuptiæ restituendæ erunt. Nam non nisi erronea fuit illa disiunctio <sup>e.</sup>

<sup>e.</sup> Per iura iam alleg.

## VI.

Idem censendum est de spadonibus, castratis & eunuchis, qui, si commixtione seminis coniungi non possint, æquè ut frigidi remoueantur <sup>f.</sup>

<sup>f.</sup> Per tex. in d. c. laudabilem. in verb. quod nunquam per carnem copulam. Panor. ad c. quod sedem. d. r. de frigid. & Dom. Soto. alleg. loc.

## VII.

Quid autem in sene? id quidem controuersum est. Verum probabilior opinio est glossæ g, quæ & Panor. probatur, quod matrimonium à sene contractum subsistat <sup>h.</sup>

<sup>g.</sup> Ad c. nuptiarum in verb. in quibusdā 27. q. 1.

<sup>h.</sup> Ad d. c. quod sedem.

## VIII.

In foemina verò, quæ adeò obstructa est, ut viri commercium non admittat, constituti quoque iuris



iuris est, quod matrimonium perperam contrahat; nisi fortè industria & opera humana, absque graui corporis læsione, ei succurri queat<sup>i</sup>.

*i. c. ex literis, & c. fraternitatis. & ibi glossa d. tit. de frigid.*

IX.

De maleficiatis, hoc est Dæmonis aut improborum hominum fascinationibus illusis, idè, quod suprà in frigidis, obseruatur, vt scilicet contractum ab iis Matrimonium triennij cohibitione & iureiurando probandum & confirmandum sit<sup>k</sup>.

*k. c. si. d. t. c. si per sortiar. n. 33. q. 1.*

X.

Quamuis in eo maleficiati à frigidis distent, quod illorum Matrimonium semel distractum nūquam restituatur; horum verò naturali vigore postea emergente restauretur<sup>l</sup>.

*l. d. c. si per sortiar. n. Panor. ad c. 1. ext. de frigid. n. 7. ubi reddit rationem diuersitatis. adde ibid. & alios.*

XI.

Nontamen inuidendum est legitimè impeditis, quin non obstante frigiditate vel obstructione, simul commorari possint, vt quam vir vxorem habere nequit, habeat saltem vt sororem, ex Cœlestini & Lucij Pontificum constitutionibus<sup>m</sup>.

*m. in d. c. laudabilem. & c. consultationi eod. tit.*

DE IMPEDIMENTO  
PVBLICÆ HONESTATIS  
ET IVSTI METVS.

CAPVT XIV.



E quibus in priori disputatione abundè dictum est<sup>n</sup>.

*n. in cap. de sponsalib. assert. 29. cum sequentib. & cap. de matrimonio. assert. 9. cum sequentib.*

DE



DISP. DE MATRIMO.  
DE IMPEDIMENTO  
CONDITIONIS.

## CAPVT XV.

## THESIS. I.



Conditionem in re proposita eam intelligimus, qua quis seruilis vel liberæ conditionis siue status existimatur, ideoque ad qualitatem quandam substantialem matrimonij eam reducimus. Nam accidentariæ qualitates; vtpote, nobilitas, virginitas, pulchritudo, diuitiæ & similes, nihil ad essentiam matrimonij pertinent. Vnde error in his admissus coniugio nihil nocet<sup>a</sup>.

<sup>a</sup> Gratianus 29. q. 1.  
Henr. Boic. ad c. pro-  
posuit. ext. de coniug.  
seruor.

## II.

Sola ignorantia seruilis status ipsis nuptiis obfistit: si quis enim falsa opinione ductus cum ancilla in Matrimonium conueniat, quam suspicabatur liberam; frustra contractum celebrat<sup>b</sup>.

<sup>b</sup> c. 2. et c. ad nostrā.  
ex. de coniug. seruor.  
c. si quis ingenuus 29.  
q. 2.

## III.

Nisi postea comperta rei veritate cum eadem corporis commercium exerceat. Nam hanc ratione purgato errore Matrimonium conualescit<sup>c</sup>.

<sup>c</sup> d. c. 2. et arg. l. 2. C.  
de hū quæ vimet. cau.

## IV.

Idem in libera & seruo respondendum est<sup>d</sup>.

<sup>d</sup> d. c. si quis inge-  
nuus.

## V.

Illud dubio caret, legitimum Matrimonium inter seruos contrahi posse, etiam reluctante Domino<sup>e</sup>; modò alter alterius conditionem (vt antea monui) non ignoret; quamuis Ius ciuile contrarium sanxerit<sup>f</sup>.

<sup>e</sup> c. 1. ext. d. t. ad Ga-  
lar. cap. 3. c. 1. et c. 2.  
ead. q. 2.  
fin. l. cum ancillā C. de  
inca. st. nupt.

Quid



VI.

Quid autem, si liber homo cum libera contrahat, quam ancillam falsa opinione sibi fingit; aut seruus cum ancilla, quam liberam existimat, utrum iustum matrimonium sit? In quo apud Gratiani Commentatorem g, diuersæ sententiæ extant. Sed æquius est, ne matrimonium irritetur h.

g In pri. quæst. 2. caus. 29.

h arg. l. soluendo. ff. de solutio. & l. 1. 2. c.

3. ff. de lib. caus. Pan. qui & communē hanc

DD. sententiā astruit. ad d. c. proposuit.

VII.

Vbi autem dissentiente Domino matrimonium à seruo contrahitur; non ex hoc seruus exuitur oneribus seruilibus, sed ad consueta officia cogi poterit i. Si tamen Dominus, seruum suum tanquam liberum alterius nuptiis elocauerit, aut saltem hoc malitiosè dissimulauerit, ius seruitutis in eo amittit k.

i d. c. r.

k s. si verò ab initio. Nouel. de nupt.

DE DISPENSATIONE.

CAPVT XVI.

THESES. I.

**Q**Uæ hætenus de matrimonij impedimentis dicta sunt, ea partim perpetua & immutabilia sunt, partim verò S. Pontificis autoritate & dispensatione tolli ac remitti possunt.

II.

Quæ tolli non possunt, hæc potissimum recensentur: vinculum alterius matrimonij & iustus metus, quorum illud ius diuinum introduxit a, alterum natura matrimonij præcipit b.

a Marci 10. Conc. Tri dent. sess. 24. c. 1. in do-

ctri. de Sacra. matri.

b c. cum locum. & ibi eleganter Panor. exa. de sponsal.

S

Iuri



## III.

c Per rex. in c. cum in-  
ferior. ex. de maior.  
et obed. c. inferior se-  
des. 21. dist. Clem. 2.  
de elect. l. 3. ff. de re  
iud.

Iuri autem diuino nulla constitutione aut  
concessione humana, derogari potest c; sicut nec  
rei alicuius essentia<sup>d</sup>.

## IV.

d c. eua. ext. de spon-  
sal.

e De quo apud Panor.  
ad c. non est. de voto  
et Felin. ad c. quæ in  
Ecclesiarum. num. 19.  
de constitut. ext.

f c. ex publico. de con-  
uers. coniug. c. maio-  
res. de baptis. ext. D.  
Tho. quodlib. 4. a. 13.

et quodl. 9. a. 15. Idem  
12. q. 100. a. 2. qui vi-  
dendus est.

g l. ut vim. ff. de iust.  
et iur.

h §. item lex. Corne-  
lia. instit. de pub. iud.  
et passim lib. 9. Cod.  
i Matthæi 19.

k Arrestante Do. Sor.  
in 4. sent. dist. 27. q. 1.

a. 4. et Couar. in 4.  
decret. 2. p. c. 7. n. 13.

Quæ sent. Theologor.  
conferenda est cum c.

ex parte 2 ext. de con-  
uers. coniug. c. si. ext.

de transact. Conc. Tri-  
dent. sess. 24. de Sa-  
cra. Mat. et Panor.

ad c. ex publico. ext. de  
conuers. coniug. qui

videtur illi fauere,  
et Couar. d. lo.

l Gloss. et alij, ut vi-  
dere est apud Butt. et

Panor. ad d. c. ex pub-  
lico. et Couar. præ all.

loc.

Vnde inepta Interpretum locutio est, dum in-  
quiunt S. Pontificem dispensare posse contra ius  
diuinum c: sola enim illi competit potestas decla-  
randi siue interpretandi ius diuinum; ex quo de-  
inde consequitur, idem ius ad quemlibet casum  
propositum produci non debere<sup>f</sup>.

## V.

Quod & in Principe ciuili euenit, ut & ei fa-  
cultas sit interpretandi ius naturale etiam diui-  
num; sicut videre licet in præcepto Decalogi:  
Non occides, quo ex Iuris ciuilis interpretatione  
non continetur homicidium ob tutelam corpo-  
ris patratum g, aut homini nocenti Iudicis sen-  
tentia illatum, & cet<sup>h</sup>.

## VI.

Atque hinc dependet grauissimæ illius quæ-  
stionis decisio: an S. Pontifex matrimonium ra-  
tum, hoc est, corporum coniunctione nondum  
absolutum; quò ad vinculum dissuere possit: Si  
enim simplicem scripturæ sententiam ( Quod  
ergo D E V s coniunxit, homo non separet<sup>i</sup> ) se-  
quamur, prout eam passim probant Theologi<sup>k</sup>,  
certius est, S. Pont. illud dirimere non posse; Sin  
exponere velimus cum iuris can. Interpretibus<sup>l</sup>,  
propius dicendum erit, quòd possit. Verum nos  
probabili ratione moti Theologorum calculo  
tan-



tanquam veriori & tutiori adhærendum censem, licet aliquando posteriorem opinionem in facto obtinuisse haud negemus<sup>m</sup>.

VII.

Quare extra declarationem nihil sibi arrogare potest S. Pon. in causa Iuris diuini, sed sola eius auctoritas in sanciendo & antiquando siue etiam remittendo humano Iure versatur<sup>n</sup>.

VIII.

Quod adeo verum censem, vt etiam Apostolorum sanctionibus & constitutionibus sacris literis expressis<sup>o</sup>, aut generalium Conciliorum decretis causa exigente derogare possit P.

IX.

Vnde profectum arbitramur, S. Pontificem in solenni voto (quamuis renitente Soto<sup>q</sup>) sacro ordine, consanguinitate & affinitate, ceterisque matrimonij legibus humano iure introductis dispensare posse<sup>r</sup>.

X.

Etiam in gradibus consanguinitatis & affinitatis in Leuitico consignatis<sup>s</sup>.

XI.

Nisi fortè gradus sint, qui Iure gentium siue naturali interdicti sunt; quales sunt inter ascendentes & descendentes in infinitum<sup>t</sup>, ac inter fratrem & sororem<sup>u</sup>, qui Ecclesiæ dispensationem non ferunt<sup>x</sup>. Quibus ex affinibus subiunge nouercam, vitricum, socrum & socerum, quia parentum loco sunt<sup>y</sup>.

*m* Vt est apud D. Antoninum. Archiep. Flor. in 3. p. tit. 1. c. 21. n. 3. de Martino V. & Eugenio IV. & Nauarro

*n* Enchirid. c. 22. n. 21. qui tamen alteri sententiæ adheret: et recte. re aliter à nobis perspecta. Sed consule larium eum, & Dom. Sor. sup. d. lo.

*n* c. non debet. in pr. de consang. & affin. iuncto c. cum inferior. de maior. & obed. ex clem. 2. de elect.

*o* 1. ad Timoth. 3. cap. & c. 2. ex. de bigam. cum c. Lucius. & ibi gloss. 37. dist. Dom. Sor. in 4. sent. dist. 27. q. 3. art. 3.

*p* c. sicut quidam. & ibi gloss. 25. q. 1. Connar. præalleg. lo. c. 6. n. 5.

*q* d. art. 5. r Cone. Trid. sess. 25. c. 18. de refor. Idem sess. 24. c. 5. in fi. c. quædam lex. §. 1. 35. q. 3. Et Nauarro in voto solenni, id placere videtur ad c. non dicatur. 12. q. 1. n. 17.

*s* c. 18 & 20. per text. d. sess. 24. can. 3. t. l. ff. de ritu nupt. u. c. 35. quest. 1. x dist. in iurib.

*y* De quib. apud Dom. Sor. dist. 41. q. unica. a. 3. Bellar. lib. 1. de matr. sacra. c. 27.



## XII.

In reliquis tamen, ita demum dispensatio admittitur, si vrgens iustaq; ratio & maior vtilitas suadeat; idq; causa cognita ac summa maturitate & gratis praestandum est.

## XIII.

Si enim ex falsa causa dispensatio indulgeatur, ea vti & cetera omnia privilegia & rescripta Principum, nullius momenti aestimabitur<sup>a</sup>. Carere enim debet, inquiunt Impp.<sup>b</sup>, mendax precator impetratis.

## XIV.

Sin verò nulla aut saltem leui de causa ea concedatur, non aliter, quam subreptitia censebitur<sup>c</sup>.

## XV.

Sed quid si ex certa scientia S. Pontifex nulla vehementi causa adductus, dispensationem concedat annè dispensatio subsistet? Vtique, propter auctoritatem Legislatoris, qui sicut Canonis condendi, ita & immutandi habet facultatem<sup>d</sup>. Licet alioqui peccet Princeps relaxationem Iuris ex illegitima causa indulgens, & alter eà impetrata vtens<sup>e</sup>.

## XVI.

Postremò huic capiti subiiciendum est; an in impetranda dispensatione sufficiat remotior gradum exprimere? Quod non arbitramur, nihil impediante textu contrario g.

DE

<sup>a</sup> Concil. Trid. in d. c. 18. & c. 5.

<sup>a</sup> c. super literis. ex. de rescript. l. 2. c. si contra ius vel util. publ. <sup>b</sup> Theod. & Valent. in l. nisi legibus. C. d. tit.

<sup>c</sup> Conc. Trid. d. c. 18. iuncto c. 2. de fil. rescript. lib. 6.

<sup>d</sup> l. 1. ff. de constitutio c. alma mater. in pr. de excommunic. in 6. <sup>e</sup> Quod eleganter explicat Couar. in 4. ext. 2. p. c. 6. §. 1. n. 10.

<sup>f</sup> per ea quae adfere Innoc. ad c. quod dilectioni. ext. de consang. & affin. <sup>g</sup> in c. si. ext. eod. tit.



POSTERIOR. 141  
DE EFFECTIBVS MATRIMONII.

CAPVT XVII.

THESIS I.

**E**X matrimonij contractu duo effectus precipue nascuntur: Indiuidua vitæ societas<sup>a</sup>, & iusta siue legitima proles<sup>b</sup>.

<sup>a</sup> Instit. de par. pot. in p. c. illud. ext. de prob.  
<sup>b</sup> l. filium. ff. qui sine sui vel al. iur.

II.

Quorum ille tanti roboris est, vt inuitus coniunx ad mutuam habitationem Iudicis officio constringi possit<sup>c</sup>, constituta in eam rem actione vendicatoria ex lege (vt volunt) diuinâ vel Canonica<sup>d</sup>; & actione ad exhibendum<sup>e</sup>.

III.

Modò in actione ad exhibendum, alter coniugum inuitus à tertio detineatur; Nam si sponte absit, nullus interdicto locus est<sup>f</sup>, sed merum officium Iudicis imploratur<sup>g</sup>. Imò potest & Iudex secularis hoc casu adiri<sup>h</sup>. Ex quo enim nulla controuersia est de iure ipsius matrimonij, sed de facto contenditur, Iudex secularis rectè conuenitur<sup>i</sup>. Idem enim in aliis causis spiritualibus receptum videtur<sup>k</sup>.

<sup>c</sup> c. literas de rest. spol. & c. 1. de sponsal. ext.  
<sup>d</sup> d. c. illud. in verb. nos itaque attendentes. & c. non est vobis. in verb. vir eam vendicans. de spons. ext.  
<sup>e</sup> arg. l. 1. §. 1. ff. de rei vendic.  
<sup>f</sup> l. 2. ff. de lib. exhib.  
<sup>g</sup> l. si. C. eod. tit. l. si inuita. C. de nupt.  
<sup>h</sup> l. 1. in fin. l. 2. & l. 3. in pr. ff. d. tit. & l. si. C. eod. tit.  
<sup>i</sup> Glossa ad d. c. non est vobis. in verb. vxor. quâ sequitur Panor. addel. si. ff. d. t.  
<sup>j</sup> Iuxta lo. And. & communem sentent. vti testatur Prapof. ad d. c. non est vobis.

IV.

Ex quibus iustè addubitatum fuit: vtrum vxor maritum suum peregrinantem aut aliò diuertentem, teneatur subsequi? Quod minimè ex-

S 3

isti-

<sup>i</sup> Ita videtur sensisse Bart. ad l. 2. ff. de Iurisd. om. Iud. Panor. ad c. cum sit generale. ext. de for. compet. & communiter authores teste Couar. in 4. ext. 2. par. c. 8. §. 12. n. 3. et in pract. 99. c. 35. n. 1. Consule Conc. Trid. sess. 24. can. ult. <sup>k</sup> in c. licet. de iureiur. in 6. in c. post miserabilē. ext. de usur. 1. per c. si quā necessitate. 3. q. 2. c. ex multa. §. quoddā aut. et in §. penult. c. preced. in fi. ext. de voto.



m c non debet. § pro-  
hibitio. ext. de conf.  
et affini. l. ad Cor. 7.  
n c. cum caput. c. mu-  
lierem. 33. q. 3. D. Paul.  
ad Ephes. 5. cap. l. sicut.  
ff. de op. libers.

o c. scienti. de reg. lu.  
in 6. l. non fraudan-  
tur. ff. eod. tit. iunge  
tex. in §. fin. Instit. de  
societ. et in l. cum mā-  
dato ff. de minor.

p arg. l. Titio. §. 2. ff.  
de condit. et demonst.  
q l. si conuenerit. cum  
li. legq. ff. pro soc.

1 Gloss. ad c. cum so-  
cietas. 27. q. 2. quam  
sequi dicitur Nic. Bo-  
er. in consuet. Bitur.

de consuet. marr. §. 2.  
et pro in facit l. ad-  
uersus. in pr. C. de  
crim. exp. hered. l. 1.  
ff. de rit. nupt.

3 in l. Quintus. ff. de  
don. int. vir. et uxo.  
et tit. C. ne ux. pro  
mar. et alia l. C. si  
quis alteri vel sibi.

2 Ex definitione nupt.  
Instit. de pat. potest.  
in pr.

ad l. Quintus. et l. etiā.  
C. de donat. int. vir.  
et ux.

1 c. 1. et c. 2. extr. de  
gerul. Cler. c. Sacer-  
dotum. 12. q. 4. Authen-  
ticiam. C. de Epis.  
et Cler.

7 c. quia nos. et c. re-  
quisisti. ext. de testam.  
et d. l. Quintus.

istimamus<sup>1</sup>, cum maritus corporis sui potestatem  
non habeat, sed vxor, & è diuerso<sup>m</sup>: nisi iusta se-  
cedendi causa aliud suadeat; tunc enim marito  
tanquam capiti parendum est<sup>n</sup>. Aut, nisi vxor  
mariti conditionis conscia vagabundo siue cir-  
cumforaneo nupserit. Videtur enim hac specie  
in mariti conditionem descendisse<sup>o</sup>.

## V.

An autem pactum valeat inter coniuges, vt  
certo & definito loco perpetuo commorentur,  
controuersum meminimus. Verum opinamur  
illud conueniri non posse, quia seruitutis instar  
est vni semper loco adhærescere<sup>p</sup>: ideoq; iusta ra-  
tione exigente, inuitā vxore domicilium aliō  
transferri posse<sup>q</sup>.

## VI.

Vehementer verò hallucinantur, qui existi-  
mant inter coniuges tacitam quandam bonorum  
societatem contrahi<sup>r</sup>; cum expresso iuri contra-  
rium probetur<sup>s</sup>. Nec enim aliud inter coniuges  
ex contractis nuptiis, quam vitæ societas cogitur<sup>t</sup>.

## VII.

Quanquam illud in marito & vxore discrimi-  
nis sit; quod quicquid maritus ex re quapiam ad-  
quisiuit, suo Iure quæsiuisse censeatur, cum con-  
trā in vxore, si ad eam quidquam peruenerit, id  
mariti rationibus in obscuro adscribendum sit,  
euitandæ turpis suspensionis causa<sup>u</sup>.

## VIII.

Quemadmodum & in Prælato Ecclesiæ rectè  
dicitur, vt quicquid tempore administrationis suæ  
sibi accessit, prospectu Ecclesiæ præsumatur ob-  
tigisse<sup>r</sup>: Nisi contrarium aperta ratione demon-  
stretur<sup>r</sup>.

Cete.



IX.

Ceterum aliquot casibus inter coniuges bonorum societas coitur; si videlicet id expresse conuentum sit<sup>z</sup>, aut communem artem, cauponam aut negotiationem quaestus causa exerceant, ut tamen is in commune conferatur<sup>a</sup>, aut statuto siue consuetudine loci id cautum sit<sup>b</sup>, aut denique res acquisita ex vtriusque bonis mariti & vxoris comparata & possessa sit<sup>c</sup>.

z per rex. in l. ex diuers. vers. idem & Proculus. ff. sol. mat. de quo etiam Gail. lib. 2. obf. 8. n. 14. cum seq. a c. qui sentit. de re. lu. in 6. Pet. Gerard. de petra sancta sing. 99. ubi latius explicat. b Abb. Pan. ad c. significauit. in l. multum, C. si quis alseri vel sibi. c ext. d. l. filium.

X.

Ex eadem coniugum coniunctione perpetua, & illud necessario consequitur: matrimonium quoad vinculum indissolubile esse, non quidem natura sua<sup>d</sup>, sed ex diuina institutione<sup>e</sup>.

d Nam hac specie contrario dissensu dissolui posset ex l. nihil tam naturale. ff. de reg. lu. c. omnis. ex eod. id est & antiquo iure Cod. receptum in l. si constante. tit. de repud.

XI.

Nisi ante eiusdem consummationem religionis professio ab altero coniugum suscipiatur<sup>f</sup>, aut alter infidelium ad Christi sacra transeat<sup>g</sup>, aut saltem mors ipsa, alterum disiungat<sup>h</sup>. De dispensatione supra actum est.

e Conc. Trid. sess. 24. in doct. de Sacra. matri.

XII.

Quocirca contra veritatem Euangelij & institutionem Matrimonij<sup>i</sup>, frustra contendunt<sup>k</sup>, qui astruunt matrimonij vinculum ex causa adulterij dirumpi & conuelli posse. Quorum assertio etiam Concilij Trid. anathemate iam pridem explosa est<sup>l</sup>.

f c. 2. & c. ex publicos ext. de conuers. coniug. & d. sess. 24. can. 6. g c. si infidelis cum eo; seqq. 28. q. 1. & c. l. c. 2. ead. q. 2. c. quanto. & c. gaudemus. ex de diuort.

XIII.

Multò minus aliorum error admittendus est, qui propter hæresin, aut molestam cohabitationem,

h 1. ad Cor. 7. circa fi. & ad Rom. 5. c. penul. & ult. ex de 2. nupt. S. Aug. lib. 2. de adulter. coniug. c. 4. i Math. 5. Marcio. Lucæ 16. d. c. 7. ad Cor. elegan. Bellar. d. lo. cap. 16.

k Græci, Lutherani, Calvinistæ, Anabapti

stæ & alij, ut videre est apud Bellar. lib. de matr. cap. 15.

l d. sess. 24. can. 7.



m Concil. Trid. in d.  
sess. 24. Can. 5. & c. 2.  
et c. quanto. §. si verò  
alter infidelium. ex. de  
diuort. c. in presentia.  
de spons.  
n Concil. Trid. d. sess.  
can. 8.

o c. significasti. cum c.  
seq. ext. de diuort.

p d. cap. 2. et d. c. quā-  
to. D. Pau. ad Titum.  
3. ca.

q Martini 19.

r C. literas. ex. de resp.

s poliat. de quibus lati-  
us apud Couar. in 4.  
decret. p. 2. c. 7. n. 15.

Bellar. d. lo. cap. 14. et

Nauar. c. 22. nu. 22. sui  
Enchirid.

s ex d. l. filium.

t c. tanta. ex. qui filij  
sint legit.

u uti docet Ripa ad l.

si unquam q. 23. n. 55.  
C. de reuoc. donat. l.

dem apud Dec. et ali-  
os relatos à Gail. d. lib.

obs. 141.

x l. penult. C. de nupt.

y Gailiam d. lo. fac. c.

laudabilem. ex. de fri-  
gid. et malefic.

z In §. si. Inst. de nupt.

l. cum quis. C. de nat.  
lib.

a per rex. in d. c. tanta.

cui stādum est. ex. c. si.

de lud. in 6. c. penult.

et ult. ex. de 2. nupt.

in d. c. Ecclesia S.

Maria ex. de constir.

nem, siue affectatam absentiam coniugis, illud  
dissolui posse existimant<sup>m</sup>.

## XIV.

Tametsi, quoad thorum & cohabitationem  
coniugum, vsus matrimonij ex multis causis im-  
pediri posse, constitutissimum sit<sup>n</sup>.

## XV.

Quales sunt; alterius coniugum adulterium<sup>o</sup>,  
à vera fide defectio<sup>p</sup>, mortalis peccati præsens  
periculum<sup>q</sup>, mariti sæuitia, & similes<sup>r</sup>.

## XVI.

Alter matrimonij effectus erat legitima pro-  
les, quæ inde suscipitur<sup>s</sup>: Cum & tanti ponderis  
matrimonium sit, vt & naturales liberos solutis pa-  
rentibus natos, contractis postea inter eosdem  
nuptiis, legitimos efficiat<sup>t</sup>.

## XVII.

Neque inter est; ex concubinato, an ex for-  
nicario congressu illi prodierint<sup>u</sup>. Item an paren-  
tes tempore contractus adhuc adolescentes, an  
verò decrepiti & senio confecti<sup>x</sup>, aut etiam mor-  
ti vicini sint<sup>y</sup>.

## XVIII.

Neque etiam ( licet aliter Iure ciuili<sup>z</sup> ) instru-  
menta dotalia hoc casu, exiguntur: sufficit enim  
ad legitimationem filiorum qualecunque matri-  
monium subsequens<sup>a</sup>.

## XIX.

Etiam putatiuum, id est, quod communi ho-  
minum opinione & bonâ contrahentium fide, lo-  
co legitimi matrimonij contrahitur, licet interim

con-



contrahentes Canonum impedimento iusto detineantur & præpediti sint<sup>b</sup>.

XX.

In nepote idem censemus vnà cum Did. Co-uar<sup>c</sup>, vt si fortè filius naturalis relicto ex se nepote decesserit, ex subsequenter nuptiis inter auum & auiam, nepos legitimus constituatur.

XXI.

Verùm, an idem obtineat in matre, quæ eodem tempore plures in concubitu admisit, ideoque filium ex incerto patre conceperit & ediderit, iusta ratione controuertitur? Nos in fauorem prolis æquius arbitramur, vt & hic filius legitimorum albo inscribatur<sup>d</sup>.

XXII.

Illud porro animaduertendum est in hoc argumenti genere, ne filius omnino spurius sit, hoc est, ex adulterio, incæstu, vel simili damnato coitu susceptus. Hunc enim ex subsequenti matrimonio inter suos parentes inito, legitimum effici ratio non patitur<sup>e</sup>.

XXIII.

Idq; adeo; vt etsi ex congressu Christiani cum pagana aut alio nefario actu proles concitata sit, eam tamen minimè legitimam fieri ex eo, quòd postmodum pagana Christi sacris initiata cum Christiano in matrimonium transmeet, aut vitium incæstuiosi coitus, Ecclesiæ dispensatione aboleatur.

XXIV.

Ita; vt regulæ loco hîc obseruandum sit, quod

T

b c. penult. extr. qui fil. sint legit. gloss. Ant. de Butr. Panor. ad d. c. tanta. Lices Conar: aliter sentiat in 4. decret. in 2. p. c. d. §. 2. n. 17. quos consule. c. præ alleg. lo. n. 19. contra apud Andr. Gail. d. obf. 141.

d arg l. miles. §. defun. Ho. ff. ad l. Iul. de adul. cum c. si. ext. de sent. & re iud.

e in d. c. tanta.



f De quo apud Abbat.  
ad d. c. tanta. n. 14. &  
Pet. Duennam in re-  
gula 350. limit. 6.

quod ubicumq; concubitus non potuit esse coniu-  
galis, obstante Canonum impedimento, nun-  
quam liberos ex eodem profectos, legitimos effi-  
ci per subsequens matrimonium; & è contra, quan-  
documq; coniugalis esse potuit, nullo impedin-  
to subsistente, eosdem reddi legitimos ex nuptiis  
subsequentibus.

## XXV.

g l. qui in utero. ff. de  
stat. hom. §. sufficit.  
Instit. de ingenuis l.  
servorum. §. si. ff. eod.  
de stat. hom.

In quo tamen non copulatiue spectandum du-  
cimus vtrumq; tempus conceptionis & natiuita-  
tis liberorum; sed sufficit ad hanc legitimatio-  
nem, altero saltem tempore inter parentes con-  
trahi potuisse matrimonium.

## XXVI.

h ex. d. l. qui in utero.

Vnde consequitur. si filius ex adulterino com-  
mercio prius conceptus, soluto matrimonio in  
lucem edatur, aut si ex incastuoso concubitu ex-  
citatus sit, sequatur autem ante natiuitatem, Ec-  
clesiæ dispensatio; ex sequenti inter eosdem pa-  
rentes coniugio, huiusmodi filium Ius legitima-  
tionis assequi<sup>h</sup>.

## XXVII.

i ex. d. c. tanta.

k Quia matrimonii  
omnia precedentia  
purgat. arg. l. 2. C. de  
his quæ vi met. ca. &  
l. si liberis ob turpem.  
ff. de condit. ob turp.  
ca.

Quare, cum matrimonij ea vis sit, vt ex ille-  
gitimis faciat legitimos<sup>i</sup>; nemini dubium esse po-  
test, illos eadem iura consequi, quæ expressim  
aliis legitimis liberis statuto, consuetudine vel  
communi Iure deferuntur<sup>k</sup>.

## XXVIII.

l Gloss. ad d. c. tanta.  
& ad c. innotuit. ver-  
bo. coniugata. ext. de  
elect.

Vnde ad quosuis ordines sacros etiam Episco-  
palem dignitatem liberè admittendi erunt<sup>l</sup>, ne-  
que



que ab hæreditate aut feudi successione vlla ratione submouendi<sup>m</sup>.

XXIX.

Idem in Iure primogenituræ seruandum est; Nisi forte dignitas parenti obuenerit post natiuitatem filij naturalis, vti rectissime Felin.<sup>n</sup>, defendit in filio Regis nato ante adeptum à patre regnum, vt non hic, sed qui post susceptus erit, primogenitus dicatur. Quod & in primogenitura Ducatus Mediolanensis aliquando respondit Franc. Cremenfis<sup>o</sup>.

et por. Iud. deleg. o sing. 51. Vide ibidem Saray. in addit. Tiraq. in tract. de primogenit. q. 31.

m Gloss. ad d. c. tantum quam sing. notat Panor. Alex. in l. ex factis. §. si quis interrogetur. n. 19. ff. ad Trebell. Iason in l. generaliter. §. cum autem. penult. col. C. de inst. et subst. quos vide. et que habet Carol. Ruin. cons. 221 col. 2. vol. 1. Paris. cons. 13. n. 49. vol. 2. et Abb. ad d. c. tanta. n. ad c. prudentiam. n. 8. cum seq. ex. de off. in tract. de primoge-

F I N I S.

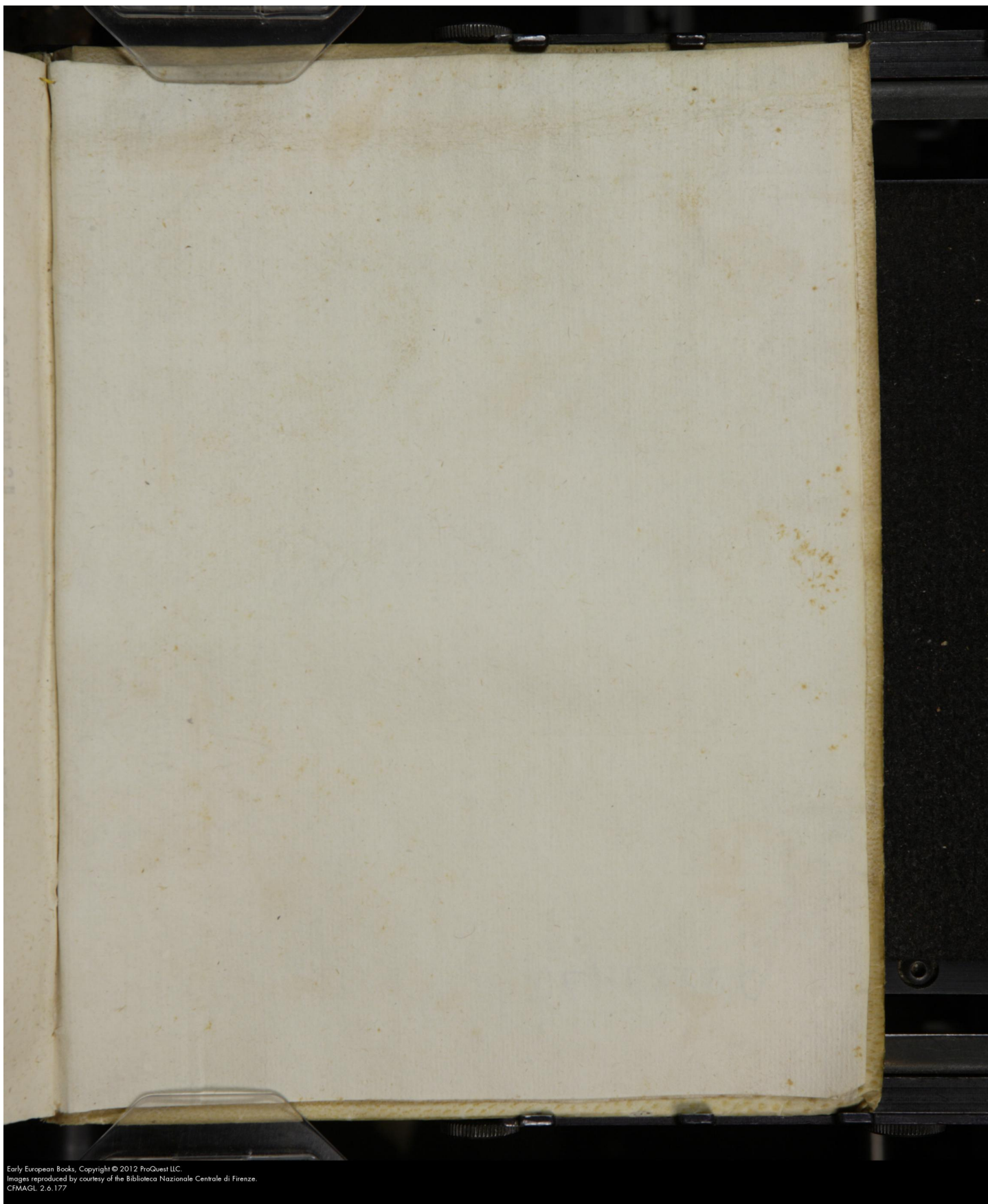
Errata sic corrigantur.

Pag. 2. vers. 22. certa. p. 7. v. 27. quig. p. 10. v. 11. Ecclesiasticum. p. 11. v. 1. Episcoporum. ibid. Epiphany. p. 12. v. 22. per Tribonianum. p. 22. v. 27. flabra. p. 27. v. 7. retinendam. p. 23. v. 21. recedendum. p. 26. v. 12. Romanos. p. 27. in marg. primus omnium. p. 32. v. 20. Ordini. p. 33. v. 12. teipsum. p. 34. v. 10. enim. p. 41. v. 24. expresse. p. 57. v. 23. dele. iisdem. p. 59. v. 19. patuerit. p. 62. in marg. Caluinum. p. 75. v. 2. moram. p. 77. v. 1. pertinuisse. p. 84. v. 7. datam. p. 88. Damiane. ibid. Menace. ibid. Xoe. p. 92. v. 5. ablationis. p. 92. v. 12. pænam. p. 94. v. 4. est. p. 96. v. 12. Lucij. p. 98. v. 4. aut alia notabili deformitas. p. 105. v. 15. producendum. p. 119. v. 2. verum. Cetera, si que erunt, prudens lector corrigat.











005267174



